

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 52 (69)

27 ДЕКАБРЯ 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ПРЕЗИДЕНТ ОТ НАРОДА ДЛЯ НАРОДА

ПЛАЧЕВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПУТИНА Н.П. Зубков, вице-президент Фонда «АЛЬФА»

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

ЗАСЕДАНИЕ ШТАБА Андрей Колесников, «Коммерсантъ», 09.12.2011

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ОТКРОВЕНИЯ ТЕХНОЛОГА Глеб Лисичкин, viceland.com

ЗЮГАНОВ НЕ ВЗБРЫКНЕТ Александр Головенко

ЗАЯВЛЕНИЕ

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

О ФУНДАМЕНТАЛЬНОМ РАЗЛИЧИИ МЕЖДУ СССР И РОССИЕЙ, ИЛИ ЧТО КОНКРЕТНО

ПОТЕРЯЛИ СОВЕТСКИЕ ЛЮДИ <http://strejndzher.livejournal.com/52506.html#cutid1>

АФРИКАНСКАЯ ЧУМА Ю.М. Шабалин

ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

ИСКУССТВО ФАЛЬСИФИКАЦИЙ А. Каменщик

ИСТОРИЯ

НАРОДНАЯ ВОЙНА НА СМОЛЕНЩИНЕ В 1812 ГОДУ А.П. Нахимов

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРНАСКУДСТВО

СБРЕНДИЛ? Владимир Бушин

НЕЗАБЫВАЕМЫЙ РАЙКИН Владимир Марков, секретарь ЦК Всесоюзной партии «Союз коммунистов»

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ПРЕЗИДЕНТ ОТ НАРОДА ДЛЯ НАРОДА

Общероссийская организация «Ассоциация ветеранов и сотрудников служб безопасности Президента» выдвинула кандидатом в Президенты РФ Н.П. Зубкова. Выдвижение поддержали представители других объединений силовых структур и правоохранительных органов, ветераны Службы безопасности Президента России, ФСО, ФСБ.

ПЛАЧЕВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПУТИНА

Время остановилось, потому что 10 лет назад мы рассматривали те же вопросы, что и сегодня. А воз, к сожалению, и ныне там. Путин обещал создать сложнейшую систему вертикали власти. Создал коррупцию и общую безответственность должностных лиц, начиная от рядового чиновника и кончая Президентом, но в формировании обязывающих документов, ненадлежащее исполнение которых влечет за собой ответственность должностных лиц, до сегодняшних выборов президента ничего не сделано.

Основная задача, которую, к сожалению, больше 15 лет не решается пробить, - это национальные интересы России.

Самый важный национальный интерес состоит в том, чтобы обеспечить достойную жизнь гражданам России, это главный критерий национальной безопасности. Для этого требуется, естественно, обеспечение суверенитета России, её независимости территориальной целостности. Главный объект национальной безопасности - это человек, гражданин. Без этого нет национальной безопасности. Главный субъект национальной безопасности - это государство, в силу функций, которые возложены на него - управление и защита. Необходим конституционный закон о национальной безопасности. Новый закон, который выстроит все параметры национальной безопасности как систему. Это должен быть закон прямого действия, закрепляющий механизмы обеспечения национальной безопасности. В том числе персональную ответственность государственных структур, должностных лиц за исполнение закона.

Без рассмотрения на Совете Безопасности не должно приниматься ни одно важное политическое решение, касающееся суверенитета, территориальной целостности, бюджета, в том числе оборонного бюджета. Недопустимо тихое правление и списание территорий России с подачи Президента РФ, премьера РФ, Государственной Думы РФ и Совета Федерации РФ.

Очередные обещания Путина - это разговор о халве. До тех пор, пока мы позволяем советникам Президента и правительству безнаказанно воровать, они будут говорить и «жевать» это слово. Но сколько ни говори «халва» во рту сладко не будет. Основные показатели работы Путина: более 40 млн. человек живут, имея денежные доходы ниже прожиточного уровня, а ещё 25% населения на этой грани. То есть каждый второй гражданин и каждая вторая семья живут в бедности и нищете. Это основной показатель национальной безопасности, который должен быть подчёркнут в развитии России и стратегии национальной безопасности. Главное в стратегии - это программа обеспечения национальной безопасности по рубежам, по задачам, по срокам исполнения, обязательно с персональной ответственностью. Президент и премьер не должны заниматься пробиванием законов о защите собственной безопасности, они обязаны защищать народ России, что сегодня не только не делается, но и всячески ОТРИЦАЕТСЯ всеми ветвями власти.

Разрыв в доходах между бедными и богатыми в нашей стране достигает 70-80 раз. 50% российских семей не имеет сбережений на «черный день», даже на смерть – вот показатели работы Путина и уровень национальной безопасности государства.

Сегодня ставится вопрос о том, чтобы уравнивать Россию с агрессорами, искоренить плоды нашей победы во Второй мировой войне. Все направлено против нас и этому способствует политика «тангема». Итоги и результаты, документы Ялтинской и Потсдамской конференций предлагается аннулировать. Это делается для того, чтобы лишить Россию статуса великой державы. Следующий шаг – «ресурсы не должны иметь национальную принадлежность». Такая идея существует и продавливается при молчаливом согласии «тангема». Многие государства возмущаются, что у

России такая огромная Сибирь, Дальний Восток и считают неправильным, что богатства этих земель принадлежат России. Сегодня безопасность Российской Федерации не оформлена программными документами, которые обеспечивали бы развитие по всем направлениям жизнедеятельности народа российского государства.

В любом государстве проблема обеспечения внутренней безопасности при возникновении социальных конфликтов принадлежит военной организации, которая сегодня в России ведет нищенский образ жизни и управляется питерскими «диванщиками». Путин и его вертикаль власти развалила весь силовой компонент обеспечения национальной безопасности включая, военную организацию Российской Федерации (Вооруженные силы Российской Федерации, составляющие ядро и основу военной безопасности, другие войска и воинские формирования, предназначенные для выполнения задач военной безопасности военными методами, а также органы управления ими).

Кроме того, мощнейшему развалу подвергся оборонно-промышленный комплекс, силы обеспечения безопасности государства (сообщество спецслужб) - ФСО, ФСБ, СВР. Уничтожаются десантные войска и военная разведка, подводный флот, морская авиация, и т.д.

Руководство сил обеспечения безопасности общества - МВД, МЧС не только не справляются с решением отдельных задач в мирное время, но и провоцируют народ России на внутренний вооруженный конфликт - на эту революционную форму разрешения политических, экономических, национально-этнических, религиозных и других противоречий с применением средств вооруженной борьбы конфликтующими сторонами.

Целью применения внутренних войск во внутреннем вооруженном конфликте является разгром и ликвидация незаконных вооруженных формирований, создание условий для полномасштабного урегулирования конфликта на основе Конституции Российской Федерации и федерального законодательства. Сегодня множество провокаций правительства дестабилизируют обстановку, начиная от избирательности закона, когда закон подгоняют под «никчемную персону», как, например, Председатель конституционного суда Зорькин, которому, как Кошею бессмертному возрастной порог неограничен. Или когда сотрудникам МВД дают приказ разгонять мирных граждан. При этом министр МВД скрывает своё неумение руководить, занимаясь переименованием милиции в полицию, но при этом не решая проблем рядовых сотрудников МВД. Министру надо знать, что основные задачи МВД в вооруженном конфликте: разгром и ликвидация незаконных вооруженных формирований, террористических групп и организаций, уничтожение их баз, центров подготовки, складов, коммуникаций; восстановление законности и правопорядка, обеспечение общественной безопасности и стабильности. В настоящее время в МВД идет процесс беспорядочного реформирования, главной целью которого является борьба «с ведьмами», неудобными сотрудниками и защита коррумпированного проворовавшегося правительства. Вопросы жилищного строительства, достойной зарплаты и гарантий для сотрудников МВД и внутренних войск как не решались, так и не решаются. Одни лозунги и обещания повышения в зарплате в процентах от уровня пола. Не решены проблемы оптимизации структуры, направленных на соответствие выполняемым задачам, отсутствует современная техническая оснащенность, мобильность, создание принципиально новых подразделений. Вся работа свелась к разгону и ношению демонстрантов до транспортных средств. Таким образом, отсутствие последовательной работы правительства в экономическом, промышленном и сельскохозяйственном направлении, с учётом ограничений на образование, здравоохранение, зарплату и неумный рост услуг ЖКХ, цен на энергоносители, продукты питания, компенсируется активностью подразделений МВД России, которые по закону не обязаны поддерживать коррумпированное правительство в регионах с кризисным общественно-политическим положением.

Управление страной «путинским пузырьём» пришло к концу, и результаты плачевны: развалены градообразующие предприятия, правящая партия не пользуется авторитетом у народа, создается «мыльный народный фронт» без народа, наука и образование в загоне, изобретения в нашей стране не используются. Терпение народа закончилось. Сейчас в России демографическая катастрофа. Скоро мы столкнемся с тем, что в институтах не хватает абитуриентов, в армии - призывников, уход на пенсию старших возрастов не компенсируется молодежью. Наши потери сравнимы с потерями в мировых войнах. Состояние социальной структуры и человеческого потенциала в России вызывает

огромное беспокойство у всех, кроме правительства. Можно выделить целый ряд разноплановых факторов, каждый из которых в эпоху правления Путина принял угрожающий масштаб и представляет существенную угрозу национальной безопасности и будущему благополучию общества:

- 1) рост смертности среди мужчин трудоспособного возраста (отсутствие работы, создали страну охранников и телохранителей – отсутствие смысла жизни, жизненной цели; государством ничего не делается - полная деидеологизация. В результате - опасная деградация человеческого потенциала;
- 2) падение рождаемости, не обеспечено простое воспроизводство населения;
- 3) большое количество беспризорных и безнадзорных детей;
- 4) ухудшение состояния здоровья детей до угрожающего уровня;
- 5) рост алкоголизма и наркомании (в том числе среди детей и подростков);
- 6) рост числа «социальных» заболеваний (туберкулез, СПИД, венерические заболевания);
- 7) рост числа сердечно-сосудистых и других заболеваний, связанных с нервным перенапряжением;
- 8) рост числа самоубийств, в том числе детских;
- 9) рост числа преступлений, в том числе связанных с насилием;
- 10) падение морали и нравственности;
- 11) падение качества образования;
- 12) утрата квалификации ранее подготовленных специалистов;
- 13) падение уровня жизни, в том числе учителей, врачей, научных сотрудников, военных и т.д.

Уже сейчас правление Путина и его жалкого поделщика привело к деградации большинства отраслей народного хозяйства и государственных служб, в число которых входят: наука, система образования, наукоемкие отрасли промышленности, армия, правоохранительные органы, государственные и муниципальные органы управления, здравоохранение.

Правление Путина накопило множество проблем по всем направлениям, в том числе в гражданской авиации и военно-воздушных силах России, в первую очередь из-за резкого снижения объемов финансирования, обвального уменьшения поставок новой техники в войска в сочетании с ростом естественного старения вооружения, значительного сокращения боевого состава и численности группировки ВВС, эффективность решения задач ПВО снизилась до чрезвычайно низкого уровня.

Парк старой техники, находящейся в боевом составе ПВО ВВС, составляет на сегодняшний день более 60%, в системе разведки и предупреждения о воздушном нападении - более 70%. Минимальные поставки новой техники в войска, а в основном, полное их отсутствие, и ежегодное нарастание потребностей в проведении капитального ремонта привели к разукрупнению резерва, а отсутствие своевременных платежей разрушили производство и способствовали закрытию заводов. Обобщенный показатель качественного состояния вооружения и военной техники не превышает 50%, исправность самолетного парка ниже 50%.

Для выхода из сложившейся ситуации необходимо:

- ввести в практику военного строительства ежегодно уточняемую систему среднесрочных и долгосрочных программ и годовых расшифровок (планов) исполнения и расходования средств;
- ввести процедуру согласования разделов программ, строительства и развития ВВС с необходимым финансированием и ужесточением персональной ответственности;
- установить строгий контроль реализации утвержденных программ;
- возродить патриотическое воспитание детей, решить проблемы детства, урегулировать в законодательстве соотношение прав и обязанностей ребенка должным образом, на что сегодня не обращает никакого внимания правительство Путина.

По итогам 2011 года экономика не соответствует обещаниям правительства Путина. Благодаря работе «гандема», Россия разрушила производство, авиацию, морской флот, уничтожила ВПК страны. Модернизировать и создать до 25 млн. современных рабочих мест «гандему» не удалось - полный провал работы Правительства Путина и конкретно Шувалова. Чтобы обеспечить обещанный Путиным рост ВВП, нужна просто другая экономика. Заявления о том, что экономику нужно диверсифицировать и модернизировать, регулярно произносятся в последние 10 лет, но реальных

изменений мало. Как не может измениться сам Путин, так и его коррумпированная вертикаль власти не хочет ничего менять и тянет Россию на дно.

Забыты «нацпроекты», создание мыльного пузыря Сколково и особых экономических зон с преимущественно сборочными производствами (отверточная сборка), основанными на импорте.

Инвестиции в экономику нужны, но Путин сам способствует оттоку финансов из России своими некомпетентными решениями. Центробанк официально объявляет, что по итогам 2011 года отток составит около \$80 млрд. – по большей части это деньги российских инвесторов, которые выводят их от беспотолковой политики Путина и ищут им лучшего применения.

На модернизацию экономики и создание новых проектов нужны длинные деньги, а это даже не пятилетние вложения. Это инвестиции на 10 лет, но как инвестор может согласиться вкладывать серьезные средства на такой срок в условиях, когда в стране даже годовой бюджет регулярно пересматривается, а долгосрочных планов на десятилетия до сих пор не создавали, правда, воруют на десять лет вперед. Минэкономразвития надо просто разгонять, сейчас нет долгосрочных планов – нет и длинных денег.

Как вариант длинных денег могли бы выступить пенсионные накопления. Но в условиях, когда население не верит правительству и лично Путину, не знает, что будет через 20-30 лет и сохранятся ли эти средства или опять их накроет «медным тазом» Сбербанк, оно не стремится наращивать добровольные пенсионные накопления. Возможно, стоит подумать о создании страхового фонда таких накоплений, что дало бы гарантии сохранности средств простому народу. Хватит выживать в России - пришло время жить, растить детей, внуков. Правительство Путина и сам Путин это обеспечить не в состоянии, не смог сделать за годы президентства и сейчас ничего не сделает, только окончательно развалит государство.

Сегодня негласные указания превыше закона России, и нарушают их председатель Конституционного суда, Президент России и Премьер России. Чёрным итогом правления Путина стало погружение России в беспросветную пучину коррупции. Хуже всего то, что в России фактически узаконена коррупция в высших эшелонах власти. Старые друзья Путина, которые до его прихода к власти были никем — Ю. Ковальчук, братья Ротенберги — превратились в долларовых миллиардеров. Неудивительно, что страна начинает копировать модель поведения своего лидера. Ещё в 2000 году мы находились на 82-м месте в глобальном рейтинге уровня коррупции Transparency International (неправительственной международной организации по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции по всему миру). Страна была сильно коррумпирована.

В 2009 году Россия скатилась существенно ниже — на 146-е место. Наши соседи в рейтинге — Камерун, Эквадор, Кения, Сьерра-Леоне, Восточный Тимор, Зимбабве. Грузия намного опережает нас — она на 61-м месте.

За время правления Путина ситуация с воровством чиновников в России из очень плохой превратилась в катастрофическую. Transparency International оценивает ежегодный объем коррупционного рынка в стране в \$300 млрд. Это четверть ВВП нашей страны сегодня!

Данные международных рейтингов коррупции подтверждаются и официальными российскими показателями. Согласно Росстату, число преступлений по статье «Взяточничество» с 2000 по 2009 год выросло на 87% — с 7 до 13 тысяч.

Эти цифры вызывают сомнения: общее число госчиновников в России в конце 2009 года, по данным Росстата, составило около 870 тысяч человек (увеличившись с 1999 года почти вдвое — тогда было 485 тысяч). Поверить в то, что из 870 тысяч чиновников взятки берут 13 тысяч, — невозможно.

Коррупционеры и взяточники советники Президента России в большинстве своем остаются безнаказанными. По данным председателя Верховного суда РФ В. Лебедева, в 2008 г. в результате рассмотрения судами дел о коррупции свободы лишились всего лишь 25% обвиняемых во взяточничестве, а 65% были приговорены... к условному наказанию!

Это наглядное свидетельство того, что в российской системе «басманного правосудия» чиновники, берущие взятки, фактически имеют своеобразный иммунитет от серьезных наказаний. Зато статья, написанная в газете, является экстремистской, если в ней говорится о взятках верхнего эшелона

власти России. Нет ответов на вопросы о выводе из-под контроля государства многомиллиардных активов, поставленные в докладах «Путин. Итоги» и «Путин и Газпром»:

Как получилось, что из-под контроля Газпрома были выведены: крупнейший негосударственный пенсионный фонд «Газфонд», второй банк страны Газпромбанк, страховая компания «Согаз», медиахолдинг «Газпром-медиа» (куда входят телеканалы НТВ, ТНТ и другие медиаактивы). Почему и каким образом контроль над этими активами получил банк «Россия» и его основной владелец — друг Путина Ю. Ковальчук? Куда исчезли более 6 процентов акций «Газпрома», находившихся на балансе компании по состоянию на середину 2003 года?

Зачем «Газпром» делился сотнями миллионов долларов ежегодной прибыли от транзита и реэкспорта центральноазиатского газа с компаниями EuralTransGas и «Росукрэнерго»? Кто стоит за этими посредническими структурами?

Зачем государство заплатило Роману Абрамовичу \$13,7 млрд. за 75% акций компании «Сибнефть», национализация которой государству была совершенно не нужна? Есть и новый вопрос — зачем в 2009 году «Газпром» решил заплатить ещё \$4 млрд. итальянской компании ENI за ещё 20% акций бывшей «Сибнефти», если у «Газпрома» и так уже было 75% акций? Ради этой сделки были увеличены тарифы на газ для российских потребителей.

По каким причинам государственные нефтяные компании экспортируют значительную часть нефти через компанию Gunvor, владельцем которой является друг Путина

Г. Тимченко? Как так получилось, что Gunvor, в 2000 году еще небольшой нефтяной трейдер, за годы правления Путина смог сосредоточить в своих руках контроль над экспортом российской нефти?

Кто является истинным владельцем компании «Сургутнефтегаз», основного поставщика нефти для Gunvor? Когда в докладах «Путин. Итоги» и «Путин и “Газпром”» были изложены факты о выводе из «Газпрома» активов общей стоимостью более \$60 млрд., А. Навальный обратился в Генпрокуратуру с требованием расследовать эти факты. И получил отписку за подписью помощника генпрокурора: «Оснований для принятия мер прокурорского реагирования нет». Сейчас все эти люди вполне официально вошли в список российских миллиардеров. По версии журнала Forbes, Г. Тимченко занимает в этом списке 36-е место с состоянием \$1,9 млрд. Ю. Ковальчук — 67-е место с почти \$1 млрд. Братья Ротенберги — 99–100-е места с суммарным состоянием \$1,4 млрд. Путин раздал хлебные должности не только своим ближайшим друзьям, но и их родственникам. Способности и знания здесь не нужны, образование неважно, свой красный диплом можно использовать для уничтожения мух. Сын Ю. Ковальчука, с 29 лет возглавлял в аппарате Правительства России департамент «Национальных проектов». Когда «Нацпроекты» свернули, Б. Ковальчук перешёл на работу заместителем директора Росатома, к киндер-сюрпризу Кириенко, а в конце 2009 года был назначен главой госкомпании «ИнтерРАО» — монопольного оператора экспорта-импорта электроэнергии. Брат Ковальчука, возглавляет Курчатowski институт, на финансирование которого государство в последние годы выделяет десятки миллиардов рублей, выход - ноль. Другой пример семейного подряда по-путински — обладатели миллиардных состояний братья Ротенберги, вместе с уже упомянутым Г. Тимченко они учреждали питерский клуб дзюдо «ЯвараНева», почетным президентом которого является Путин.

Братья Ротенберги построили бизнес на поставках «Газпрому» труб и оказании строительных услуг. Сами не производили и не строили ничего. Борис Ротенберг еще в 2003–2004 гг. был младшим партнером концерна в компании «Газтагед» с оборотом около \$1 млрд., через которую шли закупки труб для «Газпрома», а позже приобрел акции трубного трейдера «Северный европейский трубный проект» (СЕТП) с оборотом около \$1,5 млрд. в год, который будет поставлять трубы для газопровода «Северный поток». Контроль над «Газпромом» для Путина и его друзей стал вполне прибыльным бизнесом. Платить за это приходится российским потребителям газа, для которых цены на природный газ, поставляемый «Газпромом», выросли в среднем с 358 рублей за 1000 кубометров в 2001 году до свыше 2500 рублей в 2010 году.

Все эти ковальчуки, ротенберги — не более чем номинальные владельцы крупной собственности, а реальным бенефициаром является сам Путин.

В 2008 году партнер Тимченко по нефтетрейдеру Gunvor, Т. Торнквист, признал в письме в редакцию британской газеты The Guardian, что у Gunvor есть некий «третий бенефициар». Кто это, неизвестно.

Тимченко скупает ключевые нефтегазовые активы в России. Компания Gunvor стала совладельцем «Роснефтьбункера», который строит терминал по перевалке нефтеналивных грузов в порту Усть-Луга. Gunvor строит мазутный терминал в Новороссийске. Фонд Тимченко Volga Resources контролирует более 20% «Новатэка» — второй по величине газодобывающей компании в России, а также около 80% «Стройтрансгаза» — крупного строительного подрядчика «Газпрома».

Международные эксперты и политологи соревнуются в оценках личного состояния Путина — \$20 млрд., \$30 млрд., кто больше?..

Родственники известных функционеров путинского времени занимают важные должности в крупнейших госкомпаниях, управляя миллиардными финансовыми потоками. Сын Секретаря Кувбеца России Н. Патрушева Д. Патрушев, — вице-президент банка ВТБ. Второй сын А. Патрушев — советник председателя совета директоров компании «Роснефть» вице-преьера И. Сечина. В апреле 2007 года указом президента Путина А. Патрушев был награжден орденом Почета «за многолетнюю добросовестную работу», хотя работал в «Роснефти» всего менее года после окончания Высшей школы ФСБ. Это как паркетные «Герои России» из Кремля или генерал армии МЧС без армии и раздутым министерством, неспособным выполнять основные задачи, но хорошо болтающим на политические темы партии власти.

29-летний Сергей Иванов, младший сын вице-преьера С. Иванова, в феврале 2010 года назначен заместителем председателя правления второго банка страны — Газпромбанка. Старший сын С. Иванова Александр работает директором департамента Внешэкономбанка, в состав наблюдательного совета которого входит его отец. А. Иванов — это тот самый, который в мае 2005 года совершил наезд на 68-летнюю москвичку С. Беридзе, скончавшуюся от полученных травм на месте (тогда суд закрыл дело «за отсутствием состава преступления в действиях водителя»). 37-летний С. Чемезов, сын С. Чемезова — главы «Ростехнологий», одного из могущественных друзей Путина, владеет долей в «И.А.Д. бизнес-индустрия» (IT-технологии двойного назначения, проект поддерживается «Рособоронэкспортом»), компаний «Русские промышленные нанотехнологии» и долями в нескольких строительных компаниях, а также входит в совет директоров компании «АвтоВАЗ энерго».

31-летний А. Богданчиков, старший сын бывшего руководителя «Роснефти», с июня 2004 года работал в «Роснефти», а с 1 марта 2009 года перешел на работу директором по развитию бизнеса... газодобывающей компании «Новатэк», той самой, которую контролирует «друган» Путина гражданин Финляндии без российского гражданства Г. Тимченко.

37-летний сын бывшего губернатора Санкт-Петербурга В. Матвиенко Сергей в 2006 году стал гендиректором «ВТБ-капитал» (сейчас «ВТБ-Девелопмент»), управляющей компании, которая занимается проектами в сфере недвижимости.

32-летний сын главы Службы внешней разведки, бывшего премьер-министра М. Фрадкова занимает пост члена правления — заместителя председателя Внешэкономбанка.

«Назначенный» главным сторожем табулетки президента в 2008 году Д. Медведев объявил «борьбу с коррупцией» своим главным приоритетом. За прошедшие после его инаугурации два года Россия еще сильнее рухнула в мировом рейтинге коррупции, взяточничество выросло, в управлении государственной собственностью и денежными потоками процветает клановость. Имитация борьбы с коррупцией началась с решения о публикации деклараций о доходах и имуществе чиновников. Поверить в то, что пишут руководители страны о своих доходах, — невозможно, это просто «нанотехнологии».

На фоне развала дорожного строительства и инфраструктуры руководители государства строят и ремонтируют резиденции для себя любимых за счет бюджета. Их уже 13 в нашей стране! В нищем Приморском крае, на полуострове Гамова идёт строительство президентской резиденции стоимостью 7,7 млрд. рублей. Еще в начале президентства Путина был отстроен Константиновский дворец — на него было истрачено около \$200 млн. Но рекорд по «эффективности» использования бюджетных средств поставил любимый дворец Медведева «Мейендорф» на Рублёвке. На реконструкцию замка

площадь 1300 кв. м истрачено по меньшей мере \$100 млн., то есть \$80 тысяч за квадратный метр. Это эшафот коррупции времен Медведева! Все действующие резиденции обходятся бюджету в десятки миллиардов рублей.

Коррупция развела крупнейшие мегапроекты путинского времени. Факты коррупции при строительстве нефтепровода Восточная Сибирь — Тихий океан (ВСТО) признавала «Транснефть», в марте 2010 года в российской власти разгорелся крупный скандал из-за завышения стоимости смет олимпийского строительства, приведший к отставке заместителя главы Минрегиона С. Круглика. За кризисный 2009 год число миллиардеров в России увеличилось в два раза. Эту криминальную систему необходимо разрушить, чтобы выжила Россия. Необходимо уменьшить власть чиновников, государство должно избавиться от несвойственных ему функций контроля над предприятиями. Сроки пребывания конкретных чиновников у власти должны быть ограничены на всех уровнях. Необходимы обновленные правоохранительные органы, независимая Федеральная служба расследований, в которой не было бы места лицам, аффилированным с коррупционерами. Необходимы гражданский контроль за действиями власти, отмена цензуры на федеральных телеканалах, нормальные условия для политической оппозиции. Общество должно получить возможность открыто обсуждать темы коррупции во власти и требовать уголовного преследования коррумпированных чиновников. Главным условием для борьбы с коррупцией необходимо наличие в России независимых судов. Пока суды находятся под контролем исполнительной власти, дела о коррупции не будут рассмотрены объективно, а виновные не будут наказаны.

Оглядываясь назад, можно убедиться, что основные мифы о путинских успехах в экономике были ложью. Россия ничем не выделялась по темпам развития среди стран СНГ. Более того темпы экономического роста в богатой нефтью России — одни из самых низких в СНГ: если в 2000 году мы были на втором месте в Содружестве по приросту ВВП, то в 2008-м откатились на восьмое, а в 2009-м вообще оказались среди лидеров падения.

Получив невиданно высокие цены на нефть, российская экономика должна была расти значительно быстрее. В период правления Путина средняя цена экспортной нефти была почти втрое выше, чем при Ельцине, — \$47 за баррель в 2000–2005 гг. (\$60–90 в 2006–2009 гг.) против \$16,7 в 1990-е.

При таком «нефтяном дожде» наша экономика должна была расти темпами в 9–15% в год, как у наших соседей — экспортеров нефти, Казахстана или Азербайджана. Если бы прошедшие 10 лет были использованы для реальной модернизации страны, долгосрочных инвестиций в перестройку промышленности, строительство дорог, аэропортов, создание современной армии и пенсионной системы... Такого шанса больше может не представиться — теперь болезненные преобразования будет делать гораздо сложнее.

Аквалангист, супермен, «гонщик вокруг кафе» и просто самбист Путин с легкостью отыскивает две амфоры VI века н.э., дождавшиеся премьеры во всей их первозданной древнегреческой чистоте — без каких-либо многовековых наслоений из ракушечника и песка. Продвинутые интернет-пользователи из числа тех же «российских европейцев» расценили случившееся однозначно: «Нас держат за лохов».

Н.П. Зубков, вице-президент Фонда «АЛЬФА»

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Что-то сказали

На Манежной площади Москвы собрались сторонники «Единой России». Как сообщает ВФМ, данные о численности участников акции разнятся. Так, по информации ГУ МВД, на площади собрались 25 тыс. человек, что изначально было сомнительно для москвичей, знающих центр города, с учетом, что речь идет о «пятакке» между Историческим музеем и Манежной. Так вот, по расчетам присутствовавших на провластном митинге журналистов, на него пришли около 3 тысяч человек. «Бизнес FM» отмечает, что площадь, на которой проходила акция, не превышала 3 тыс. кв. метров, и толпа была неплотной.

Между тем, участники митинга стали массово покидать площадь буквально с первых же минут, отмечает издание. В то время как со сцены звучали приветственные слова, его участники тянулись к метро, сворачивая флаги. Отмечается, что акция продлилась чуть более получаса.

Активисты “Наших” ушли сами, каждый за лидером своей группы. Участвовавшие в митинге граждане из республик Средней Азии с Манежной испуганно убежали. Журналисты попытались было пообщаться с ними, однако те просто не понимали русский язык.

Отмечается, что на митинг специально привезли “сторонников” партии из других российских городов. В частности, девочка из Калуги рассказала, что её группе организовали поездку от двух колледжей. Причем, по её словам, им толком не объяснили, куда их везут. “Нас забрали, сказали, там, за “Единство” что-то, и мы поехали”, - сообщила она. **Росбалт**

На прогулке

С редакционного балкона «Афиши» в последние дни можно увидеть много всего интересного: колонны автозакон, группы коммунистов, молодежные отряды в белых куртках, а однажды на Тверском бульваре выстроились, взявшись за руки, сотни детей лет тринадцати-четырнадцати и в сопровождении взрослых прошли на Пушкинскую площадь к зданию «Известий». Там уже была установлена сцена с выведенными на синем огромными белыми буквами «Будущее за нами». Детей привели на митинг «Единой России» как на «учебное мероприятие» и вместо уроков - об этом рассказала станция «Коммерсант-FM» мать одного из участников митинга, десятиклассника из школы №268. «Отменили уроки, повезли на Пушкинскую площадь на митинг, не спросив об их политических убеждениях, желают они того или не желают, в обязательном порядке. Мой сын, доехав до «Тверской», оттуда сбежал, так как наша семья категорически против партии «Единая Россия», - рассказала она.

Подростки потанцевали под «Любовные истории», активисты прокремлевской «Молодой гвардии» рассказали им о партии, в разгар веселья расшалившиеся дети повалили на асфальт человека в костюме белого медведя. «Вы пришли, чтобы поддержать победу, - говорил голос со сцены, - чтобы быть вместе, проскандируем «Спасибо». Началась важная эпоха для нашей страны, прошли выборы. Есть недовольные, небольшая группа людей пытается выйти на улицы и устраивать провокации. Здесь собралась позитивно настроенная молодежь, которая готова строить будущее и думает о завтрашнем дне! Россия!» Школьников к этому времени отпустили по домам, но перед сценой еще прыгала сотня шестнадцатилетних учащихся колледжей и ПТУ. Алексей из строительного техникума сообщил, что приехал вместе с учителем физкультуры вместо последней пары, но показывать руководителей своей группы отказался.

Педагоги в беретах, женщины с прическами «посадочными полосами» и в черных пальто одиноко стояли в разных частях площади, всматриваясь в детскую толпу. Три учительницы, облокотившись на забор, устроили небольшой выездной пикник с чаем из термоса и бутербродами с колбасой. Вопрос «Почему вы сюда пришли?» заставляет каждую несколько секунд молчать, а потом выдать что-то вроде: «Услышала о митинге по центральному каналу», «Мне дети сказали о концерте, мне на партию плевать. Я вообще одна сюда пришла», «Пришла просто развлечься», «Хорошая солнечная погода, гуляю», «Без комментариев», «Ты кто такой?», «Мне нравится стоять у памятника Пушкину», «Я пришла посмотреть на здание «Известий», видите, рекламу сняли». Представитель управы Тверского района, прогуливающаяся у входа на митинг, вообще не может выдать из себя ни слова, только трагически качает головой. **Даниил Туровский, afisha.ru**

Студенты и митинги

Журналисты и блогеры, освещая и транслируя митинги, происходящие в Москве в послевыборные дни, закономерно задались вопросом – что это за юноши и девушки участвуют в этих акциях и как именно они там оказываются, потому что, в частности, на акции на Триумфальной обозначилась интересная особенность: оппозиционно настроенная молодежь появлялась буквально ниоткуда. Они не организовывали свой поход на площадь, у них не было основной точки координации: как и в случае с Чистыми прудами, настроение подхватывалось в общем, буквально мимо проходящими людьми (хотя вопрос о том, кто и зачем во вторник проходил мимо Триумфальной, остается

открытым). Что же касается молодежных организаций, поддерживающих правительство, то численность их участников тоже заставила блогеров задуматься о том, кто и по каким причинам приходит в эти организации.

И пока блогеры строили предположения и обменивались мнениями и фотографиями, в Интернете появились сообщения о том, что на акции, прошедшие на Пушкинской площади и у Минэкономразвития, студенты пришли недобровольно. Некоторые блогеры сообщили, что, в частности, руководство Московского авиационного института принуждало студентов военной кафедры идти на эти митинги; в случае неявки администрация грозила студентам репрессиями.

Президент Российского студенческого союза Артем Хромов, комментируя это “Интерфаксу”, заявил, что принудительная попытка вывести студенчество на митинги в защиту каких-либо партий может иметь эффект обратной пропаганды. “Попытка насильно вывести студентов в поддержку какой-либо политической силы приведет к тому, что они, наоборот, будут участвовать в более оппозиционных акциях”, - сказал Хромов. “Вся выборная кампания в этом году сопровождается массовыми попытками давления на студенчество: в одних вузах студентов заставляли приходиться на выборные участки и голосовать за определенную политическую силу; в других требовали открепительное удостоверение; в третьих сделали 4 декабря учебным днем для того, чтобы они все проголосовали; в четвертых их заставляют участвовать в политических акциях. И это давление закономерно привело к тому, что на выборах студенты оказались оппозиционно настроены”, - пояснил он.

“Я не удивлюсь, что многие из этих студентов, которых заставляют приходиться на акцию в защиту действующей власти, выйдут на митинги в поддержку оппозиции”, - добавил президент РСС.

В то же время в МАИ “Интерфаксу” ответили, что такая ситуация невозможна. “Такого не могло быть вообще, я не в курсе этой проблемы”, - заявил помощник проректора по внеучебной работе Андрей Равин, отвечая на вопрос, действительно ли студентов принуждали поддерживать какие-либо партии под угрозой отчисления. “У нас студенты занимаются делом, тем более сейчас сессия, поэтому не до политики. В интернете очень много всего появляется и неизвестно, кто это разводит”, - подчеркнул он.

Глава Минобрнауки РФ Андрей Фурсенко согласился с мнением президента Российского студенчества: он считает, что студенческую молодежь не стоит привлекать к уличным акциям, причем это касается любых общественных организаций. “Мое мнение: молодежь должна учиться. Привлекать ее для участия в уличных акциях не стоит - это касается и тех, и других общественных организаций”, - заявил Фурсенко. По мнению главы Минобрнауки, “если бы нагрузка в вузах была больше, молодые люди пахали бы и день и ночь, проблем в этом плане было бы меньше”. Фурсенко убежден, что если студент учится неудовлетворительно, то “никакая общественная деятельность не может быть для него оправданием”. “В этом случае нужно выбирать - либо учеба, либо общественная деятельность”, - подчеркнул министр, добавив, что в то же время, если молодой человек в состоянии совмещать учебу и деятельность в общественной организации, “то это его право”.

Со своей стороны декан факультета журналистики МГУ Елена Вартанова поддерживает студентов в праве участвовать в политических акциях в случае, если это их собственное решение. “Студенты могут выражать свою политическую позицию, если участвуют в акциях по своей воле. Мы все живем в свободной стране, где каждый может активно участвовать в политической жизни государства”, - сказала Вартанова. **INTERFAX.RU**

Перед Путиным стоит проблема выбора

Обозреватель журнала Time Саймон Шустер обсудил возможное развитие событий после субботнего митинга в Москве с депутатом от “Единой России”. Тот рассказал о внутренней дискуссии в партии, а имя свое пожелал сохранить в тайне, сославшись на “нервные времена”, в которые “никто не хочет неосторожных высказываний”. По мнению самого Шустера, после субботнего митинга, на который “вопреки холоду и сильному снегопаду” явилось около 40 тыс. человек, Владимиру Путину придется принять во внимание российскую оппозицию. Премьер, скорее всего, «не сможет проигнорировать своих противников или просто отделаться от них колоритными

эпитетами”вроде”либеральных бороденок”». А если он это сделает, “снежная революция” может обогреться кровью.

“Мы осознаем, что это не китайцев сюда пригнали протестовать. Это обычные граждане, и нам необходимо отреагировать на их требования”, - признался в разговоре с Шустером депутат от “Единой России”. Собеседник подтвердил, что начиная с прошлого понедельника, когда началась волна протестов, в окружении Путина и среди партийных чиновников проводятся “экстренные совещания” по выработке реакции, но никаких существенных результатов пока нет. Из разговора с чиновником Шустер также выяснил, что “в высших эшелонах партии сформировалось два лагеря... Более крупная группировка выступает за быстрое и решительное закручивание гаек с запретом всех возможных демонстраций и, при необходимости, с использованием силы для их разгона. Меньшинство придерживается мнения, что протесты сами сойдут на нет, если людям дать возможность выразить свое неудовольствие”. По словам единослова, “пока верх берут аргументы разумного меньшинства”, и это, отмечает Шустер, заметно по официальной реакции властей.

В субботу полицейские никого не задерживали - они “просто исполняли приказ”, но, “если противостояние не разрешится, ситуация может быстро поменяться”, предостерегает Шустер и добавляет: “А с учетом требований оппозиции сложно представить, что развязка наступит скоро”. Первым пунктом требований значится аннулирование результатов выборов и проведение нового голосования. “Это абсолютно, совершенно исключено”, - заявил источник Шустера. По его сведениям, “Единая Россия” планирует сформировать “либеральную партию, которая канализировала бы энергию” образованных и молодых представителей среднего класса. Летом такую попытку уже сделали, но лидер “Правого дела” Михаил Прохоров “оказался недостаточно лояльным” - “реакция последовала незамедлительно”, и стало ясно, что Кремль страдает “почти патологической боязнью конкуренции”.

“Однако вовсе не факт, что еще одна ручная кремлевская партия, сколь бы либеральной и демократической ни была ее риторика, удовлетворит запрос на подлинные демократические реформы”, - отмечает Шустер. По словам его собеседника, партия власти не сбрасывает со счетов и такой вариант, при котором организаторам протестов позволят побороться на выборах: “Для начала мы бы хотели, чтобы они поучаствовали в каком-нибудь дискуссионном клубе. Они делегируют своих людей, мы своих. И потом, когда придет время новых выборов, их, может быть, зарегистрируют”.

Один из ведущих субботнего митинга на Болотной площади парламентарий Илья Пономарев настроен оптимистично: “Они думали, мы и десять тысяч человек не соберем, и вот мы им показали. Мы очень сильно окрепли. Люди сыты по горло. Этими выборами власти плюют им в лицо, а они плюют в ответ. Так что да, я думаю, Путину придется “. По мнению автора публикации, для такого человека, как нынешний российский премьер, пойти на переговоры было бы “чрезвычайно болезненно и унижительно”. Судя по его характеру, он предпочтет солидаризироваться с той фракцией в его партии, которая настаивает на закручивании гаек. «И вот тогда-то российская снежная революция может внезапно превратиться в кровавую». **Time**

Поднимайтесь все

8 декабря 2011 года в Президент-отеле состоялось заседание политико-экономического клуба «Рой», на котором ведущие российские эксперты, главы отраслевых ассоциаций, представители бизнеса выразили ПРОТЕСТ против присоединения к Всемирной торговой организации (ВТО) на заведомо невыгодных для экономики России условиях. Итогом заседания стало подписание Открытого обращения участников Клуба «Рой» к правительству и русскому народу.

ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Взятые обязательства напрямую ухудшают жизнь и достаток миллионов граждан Российской Федерации, занятых в сырьевой промышленности и сельском хозяйстве, наносят непоправимый ущерб целым отраслям и де-юре закрепляют исключительно сырьевой статус нашей державы. Закрытие предприятий приведет к массовой безработице, социальным волнениям, эмиграции, снижению налоговых отчислений, массовому вывозу капитала и усугублению экономической

зависимости России от импортеров продовольствия и промышленных товаров. Только прямой ущерб от вступления оценивается в 1,5 трлн. руб. в год. При этом взамен обременительных уступок Россия не получает и выведенного яйца, хоть сколько-нибудь значимые экономические аргументы за присоединение к ВТО в данный момент времени отсутствуют. Трудно представить, чтобы руководство какой-либо развитой страны в мире принимало такое решение исходя только из политических убеждений. В этой связи мы требуем не доводить до ратификации договорные обязательства России перед ВТО, возобновить двухсторонние переговоры и не вступать в ВТО до пересмотра условий с учетом потребностей реального сектора экономики нашей страны.

Обращение уже поддержали: ЭАЦ «Модернизация», Андрей Кобяков – аналитический журнал «Однако», Институт динамического консерватизма, Ассоциация «Росагромаши», Аналитический центр ОАО «АСМ-Холдинг», Межрегиональный профессиональный союз водителей-профессионалов, Ассоциация «Росконсервпром», Российский Союз кожевников и обувщиков, МОД «Крестьянский фронт», НП «Автомагистраль», НП «Объединение автопроизводителей России», «Общероссийское движение поддержки флота», Институт проблем естественных монополий, фирма «Политехника», ОАО «Таоспектр», ОАО «Ростсельмаш», ОАО «Ногинский завод топливной аппаратуры», ОАО «Череповецкий литейно-механический завод», ВПП «Аграрии России», ООО ИД «Специализированная пресса», ОАО «Ивантеевский Элеватормелешмаш», Фонд «Партнер гражданской авиации», ООО «DENZY», ООО «Заветное», ООО «Ульяновец», журнал «Сельский механизатор», журнал «Курс. Русский проект», Ассоциация РАМН, ЗАО «Галкинское», Институт океанологии РАН, Институт проблем глобализации, ЗАО «Евротехника», ООО «Агроинновации», Издательство «Земское обозрение», Интернет-телеканал «Нейромир-ТВ», «ИНТЕРОЙЛ», ОАО «Середа Групп». Политико-Экономический Клуб «РОЙ», info@kbabkin.ru.

Полная информация о мероприятии на сайте www.kbabkin.ru (495) 781-37-15 Клуб “Рой”

В Ливии

Я с непониманием отношусь к долговому молчанию, нависшее над Социалистической Народной Ливийской Арабской Джамахирией. Где Ливия? Ливийцы в страхе перестали бороться? После всех этих убийств, грабежей, краж и попытки геноцида всего клана Каддафи почему мы не видим более действенной истинной Ливии, зеленой Ливии?

Власти Алжира заставляют молчать дочь ливийского лидера Муаммара Каддафи и её адвоката, но они не подчиняются, и я их понимаю. Аиша призвала Сопротивление сбросить изменников ПНС. Что может быть более естественным? Но за исключением нескольких стычек здесь и там Сопротивление, кажется, смирилось со своей судьбой. Наш информатор в Ливии, с которым мы сегодня связались, говорит, что он и сам этого не понимает.

Аиша Каддафи перехватила знамя и в своём заявлении, распространенном арабским телевидением Агаа, базирующимся в Дамаске, призвала ливийцев «отомстить за кровь» мучеников и «восстать против нового правительства». Это заявление внушает надежду, что её сообщение возьмёт действие. Увы, алжирский режим, кажется, вошёл в ряды «международного сообщества», высасывающего кровь своих жертв в Африке.

Зрелище алжирского режима, который угрожает дочери Каддафи, производит тягостное впечатление. Как сообщил министр иностранных дел Мурад Меделси, Алжир «в полной мере» сделает выводы из новых «нарушений» Аишей Каддафи отношений со СМИ. Какой позор! Хуже того, пресс-атташе министерства Амар Белани подчеркнул: «Алжир принял семью Каддафи у себя временно» и добавил: «Это еще одно нарушение обязательств соблюдать сдержанность для членов этой семьи в Алжире».

Мне больно за Ливию, и знание того, что Аиша не может мобилизовать совесть граждан, потрясает меня.

* * *

Сейф аль-Ислам освобожден. Это всего лишь слухи, и поэтому мы не подтверждаем и не отрицаем «информацию», которая кажется похожей на сюжет экстравагантного приключенческого романа. Вследствие хронического антагонизма в ПНС и братоубийственных стычек между различными

группами предателей такой сценарий вполне возможен. Вероятность этого я оцениваю в 90%. Подробности.

С начала ливийского кризиса, вызванного поддержкой местных злодеев из-за рубежа, принципиальные разногласия внутри ПНС никогда не прекращались, они не являются лишь простыми расхождениями во взглядах. Источники, близкие к продавшемуся Западу ПНС, подтвердили, что после захвата Сейфа аль-Ислама они так и не сумели узнать, где он находится. Один из постов в интернете сообщил только, что он был прооперирован.

В соответствии со слухами, племя Зентен отказалось выдать сына Каддафи ПНС, оно объявило его своей «собственностью» и, в конечном итоге, отпустило. Информация или ложный слух? Фигурный листок дезинформатора в поисках сенсации? В связи с тем, что свежая информация о сыне Каддафи отсутствует, очень легко придумать что-нибудь. На вопрос, где он сейчас, слух такой: Украина.

Но почему именно Украина? Эта страна не подписала соглашение государств-участников Международного уголовного суда и, следовательно, не ратифицировала Римский договор, который установил этот чёртов суд. Замечательно, правда? Признаюсь, я не верю во всё это до конца, слишком уж похоже на счастливый конец из сказки. Это было бы тяжёлым ударом для ПНС. Надеюсь, что люди, которые уничтожили собственную страну, так и не выпутаются из бесконечных трудностей. Аллен Жюль, перевод с французского **А. Сивова**

ЗАСЕДАНИЕ ШТАБА

Владимир Путин встретился с представителями “Общероссийского народного фронта” (ОНФ), сделал режиссера Станислава Говорухина начальником своего избирательного штаба, а многих из присутствующих — его членами. Бурная реакция активистов ОНФ на еще не состоявшийся митинг оппозиции показала, что позиция премьера по этому поводу совершенно не изменилась с тех пор, как больше года назад он отправил не согласных с законом “стучать копытами в сторону моря” и “получать по башке”.

Эта встреча интересовала в том числе и потому, что формат разговора с активом ОНФ гораздо больше подходит для того, чтобы высказать отношение к московским митингам последних дней, чем, например, выставка Караваджо в Пушкинском музее (ее накануне посетил Владимир Путин, и это тоже было своего рода отношение: ровно в это время тут же, в центре Москвы, полиция занималась естественным отбором пассажиров в свои в меру комфортабельные автобусы из числа самых заметных участников митинга). А услышать, что думает об этом господин Путин, было необходимо: еще пара дней, и молчание ведь можно истолковать уже как знак согласия.

Впрочем, выяснилось, что премьеру есть о чем сказать и кроме этого. Владимир Путин признался, что к “Единой России” относится “с очень нежными чувствами”. Так политики не говорят про партии. Так говорят папы про маленьких девочек с золотистыми волосами, которых обижают на улице малолетние вурдалаки с испорченной кармой.

Оказалось, что на самом деле премьер хочет защитить не “Единую Россию”, а “Народный фронт” от “Единой России”. ОНФ получил 25% мест в Госдуме, и теперь в регионах, по данным Владимира Пугина, на членов ОНФ “начинают оказывать давление с тем, чтобы они сдали свои мандаты в пользу представителей “Единой России””. Премьер призвал “никаких мандатов никуда не сдавать”. Лидеры ОНФ сидели, стиснув зубы. В глазах их была решимость идти до конца.

После этого премьер преподнес сюрприз. Оказалось, что двухдневной давности встреча с активом общественных приемных “Единой России” была данью вежливости по отношению к ним, а слова благодарности за парламентскую кампанию — прощальными. Теперь Владимир Путин создает новую организационную структуру — сеть избирательных штабов на базе пока что надпартийного ОНФ (а может ведь стать и новой, второй партией, которой грезят в Кремле разные люди несколько последних лет). Готовая структура его больше не устраивает — как, очевидно, и сама партия. И что — сама, как говорится, виновата.

Следующий сюрприз состоял в том, что премьер предложил возглавить свой избирательный штаб режиссеру Станиславу Говорухину.

— Я сейчас не буду говорить про то, чем и как известен Станислав Сергеевич в нашей стране, — заявил премьер.

А мне, как и многим другим, например, ничто не мешает вспомнить о том, что Станислав Говорухин — режиссер фильма “Вертикаль”.

Премьер перечислил и других членов штаба. Это все были люди, кстати присутствующие в зале: врач Леонид Рошаль, заместитель командира группы “Вымпел” Алексей Романов, учитель истории Людмила Романова, ставропольский фермер Алексей Лавренко, рабочий Валерий Якушев... От молодежи — Ольга Платошина и Александр Моноенков, от профсоюзов — Иван Мохначук, от руководителей с опытом — Николай Федоров...

Премьер сказал, что список не закрыт. И в самом деле очевидно, что с ним придется теперь что-то делать. Либо уже давно пора радикально обновлять его, либо к нему, в виде допсоглашения, должен прилагаться список теневого избирательного штаба, который взвалит на себя работу представительского. Проблема в том, что эта работа требует, кроме мощнейшего административного ресурса, особой, даже адской изобретательности, извращенного аппаратного мышления и погружения, вплоть до полного растворения, в специфику предвыборной стратегии и тактики... То есть полного набора качеств, которых принципиально лишены присутствовавшие в зале (нет, я не имею в виду, конечно, сидевшего вблизи премьера первого заместителя главы администрации президента РФ Владислава Суркова).

Так что мало представить в избирательном штабе все слои населения. Впрочем, не исключено, что Владимир Путин решил очень просто: со всем остальным он справится сам.

Станислав Говорухин назвал предложение “весьма неожиданным”:

— Конечно, это высокая честь, огромные обязанности. Если рассматривать искусство политики и искусство режиссуры как смежные искусства... то для меня все равно это новый жанр, поэтому я всей душой возьмусь за эту деятельность.

Впрочем, применение именно души тут может только навредить общему делу.

— Работой я ее не могу назвать, поскольку это работа в удовольствие еще ко всему прочему, ибо Владимир Владимирович — мой кандидат, — оговорился Станислав Говорухин. — Я возьмусь за это, конечно, с душой и серьезно, но я не могу вам сейчас гарантировать, что ваш выбор идеален, поскольку опыта немає.

Интересно, что имел в виду Станислав Говорухин: не готовил ли себе уже на всякий случай оправдание в случае, страшно сказать, неудачного исхода выборов?

Впрочем, у киночеловека Станислава Говорухина был, без сомнения, сценарий выступления на этой встрече. Теперь по этому сценарию следовало задать острые вопросы Владимиру Путину. И они последовали. Господин Говорухин потребовал у премьера огласить план кампании и вспомнил, как “Александр Васильевич Суворов в свое время, когда его спросили: “Каков план вашей кампании, ваше сиятельство?...” — снял шляпу и сказал: “О том, что знает моя голова, не должна знать даже моя шляпа””.

И Станислав Говорухин упрекнул премьера в том, что тот должен быть более откровенным с членами своего штаба.

Было бы очень странно, если бы Владимир Пугин огласил план кампании перед людьми, которые не имеют к ней отношения (такими были активисты ОНФ еще десять минут назад). А когда они стали членами штаба, у него не было еще ни секунды, чтобы стать с ними более откровенными, потому что в эти секунды выступал Станислав Говорухин.

После этого господин Говорухин высказал свои настоятельные пожелания: “когда кино и телевидение прекратят калечить души наших детей?” и “про это проклятое ЕГЭ — просто вся страна выла на этих выборах!”.

Если Владимир Путин собирается завоевать дополнительные симпатии избирателей на таких пожеланиях, то нужно помнить о том, что именно он всегда настаивает, что предвыборные обязательства надо исполнять, и даже исполняет. Или, может, кажется, что если такие пожелания озвучивает Станислав Говорухин, то Станиславу Говорухину их и исполнять после выборов?

Так или иначе, но в устах антипубличного политехнолога, в которого со вчерашнего дня превратился господин Говорухин, такие лозунги звучат дико, так как у главы штаба принципиально другая работа (не путать с работой депутата Госдумы, с которой также знаком Станислав Говорухин).

Напоследок режиссер, словно на кастинге актеров для сериала, предложил добавить “парочку фамилий в этот штаб широко известных стране и известных как честных”.

Как в этот момент чувствовали себя остальные члены штаба, Станислава Говорухина, видимо, уже не беспокоило.

Лидер “Деловой России” Борис Титов на таких встречах занимается простым и понятным делом — лоббированием узкоспециальных интересов. И вчера он говорил о снижении налогов для бизнеса вообще и об амнистии по уголовным делам для малого и среднего (об амнистии для большого бизнеса речь по понятным причинам не идет).

Премьер от души поблагодарил Бориса Титова и припомнил еще один отрывок из речи Станислава Говорухина:

— Он говорил о том, что нужно посмотреть на шахматную доску, и там уже видны ходы белых и черных. Нужно видеть все ходы — и белых, и черных, и рыжих тоже!

Анатолию Чубайсу просьба не беспокоиться: просто к слову пришлось.

И премьер еще четверть часа крутил шахматную доску российской экономики, объясняя, почему нельзя снизить налоги, не повысив в разы цены на табак и алкоголь. До амнистии он в своих рассуждениях так и не дошел.

Лидер одного из движений автомобилистов Валерий Лысаков пожаловался премьеру на руководителя транспорта и связи Краснодарского края Дмитрия Пугачева:

— Такие люди совершенно игнорируют и профессиональные сообщества, и гражданское общество, и общественные организации, в том числе “Общероссийский народный фронт”!

Чем-то насолил господину Лысакову господин Пугачев. Именем “Народного фронта” автолюбитель и решил свести с ним счеты:

— Фактически опускает рейтинг и власти, и партии, и ваш рейтинг, Владимир Владимирович!

— Я его даже не знаю,— удивился премьер.

— Я его тоже не знаю, Владимир Владимирович.

Последнее утверждение звучало парадоксально.

— Но он опускает рейтинг! — еще больше удивился премьер.

— Тем не менее, Владимир Владимирович, это факт...

Напоследок господин Лысаков назвал незнакомого человека “прыщом чиновничьим”. Автолюбитель Вячеслав Лысаков, может, еще и подумал бы, прежде чем так сказать. Но член избирательного штаба Владимира Путина в себе уже не сомневается.

Наконец слово получил глава Федерации независимых профсоюзов России Михаил Шмаков. Он заявил, что “Единая Россия” на выборах проиграла информационное пространство и что надо активизировать пропаганду и контрпропаганду. И он ее активизировал.

— Например, то, что будут те события, которые сейчас происходят в Москве, два месяца интернет-сообщество обсуждало, договаривалось, планировало, два месяца назад сказала, что все выборы пройдут с нарушениями, поэтому мы 4-го числа вечером, ну и дальше, должны выходить на улицу, для того чтобы защитить честные выборы, — рассказал Михаил Шмаков. — Выходят!.. И ставят под сомнение вообще в принципе политическую систему и государственную систему!

Кто бы мог подумать, что так легко по-ставить под сомнение политическую и государственную систему.

Михаил Шмаков предложил активнее противостоять этим попыткам, потому что “политика — это столкновение, и в этом столкновении позиций, безусловно, тот курс, который проводится в стране... ваш курс, Владимир Владимирович!.. завоеует большинство, безусловно! Но это должны быть разговоры! Должна быть в средствах массовой информации соответствующая кампания с нашей стороны, потому что что мы читаем, например, в сегодняшней газете?.. “Партия сантехников”, “власть держится на тех, кто на подсосе”!..”

— Партия сантехников — это хорошо, — разъярил премьер. — А если они думают, что они нас оскорбили, то это их ошибка.

По крайней мере, он разделяет это противопоставление на “они” и “мы”.

В конце концов Михаил Шмаков предложил собрать два миллиона подписей в поддержку Владимира Путина на выборах. По закону для выдвижения кандидата достаточно рекомендации партии, но в этом случае важно собрать их, видимо, именно в поддержку кандидата.

— Что же касается мероприятий уличной, так скажем, демократии, то я к этому отношусь следующим образом: если люди действуют в рамках закона, им должно быть предоставлено право выразить свое мнение, и мы никого не должны ограничивать в этих гражданских правах,— заявил премьер.— Если кто-то нарушает закон, то органы власти и правопорядка должны потребовать исполнения закона всеми законными средствами. Это второе.

Владимир Путин не сказал ничего нового. Полтора года назад в интервью “Ъ” он сформулировал то же самое в более категоричной форме: те, кто действует на митингах по закону, имеют право ходить на них, а остальные пусть “стучат копытами в сторону моря” и “получают дубинками по голове”.

То, что сказал Владимир Путин после этого, он тоже говорил не один раз, хотя перед митингом 10 декабря посчитал, видимо, излишним повторить:

— Мы с вами все здесь взрослые люди (студент Александр Моноенков приободрился. — А.К.), и все понимаем, что часть организаторов действует по известному сценарию и перед ними узкокорыстные политические цели. Но в нашей стране люди не хотят развития ситуации в России, как это было в Киргизии или в недавнем прошлом на Украине. Никто хаоса не хочет!

Кроме, похоже, Михаила Шмакова, ибо он не остановился и вспомнил:

— Неуважаемый мною Михаил Сергеевич Горбачев в свое время на вопросы, что надо как-то ограничить, что в газетах пишут, сказал: “А вы не читайте газет”. Это, конечно, тоже позиция. Но, безусловно, законы должны соблюдаться. В соответствии с законами, если люди хотят выразить свое мнение, пусть выражают. Но идеологическая борьба не прекращается, то есть вранью надо давать адекватный ответ и говорить, что вот это вранье!

— Михаил Викторович, согласен... — попытался успокоить его премьер.

— Сейчас, секунду, извините, я закончу! — перебил его лидер ФНПР и тут же спохватился, что он так поступил, считай, что с кандидатом в президенты: — Я просто переживаю, потому что второй раз...

Он хотел сказать, нельзя проиграть информационную войну. Но тут кто-то перебил уже его:

— Может, назначить Михаила Викторовича главным идеологом?!

— Я возьмусь, если вы назначите! — жарко откликнулся Михаил Шмаков.

Владислав Сурков в это время отвечал на чью-то эсэмэску и не отвлекся даже взглядом.

— Но не хотелось бы снова опускаться туда, откуда мы долго выбираемся!.. Ну не будем, тут есть оппозиция, она должна высказываться, то-сё!.. Я думаю, что нам надо более активно в рамках вашей предвыборной кампании, в рамках штаба эту тему усилить!

Ну тут и Владимир Путин увлекся. Михаил Шмаков сделал свое дело: разбередил премьерскую душу.

— Хорошо, ладно!.. Я просто не хотел на эту тему говорить... — признался премьер, понимая, что уже скажет. И что для дела надо было бы ограничиться тем, что уже сказал, так как на том, что сейчас скажет, все и сосредоточатся. Но было уже все равно:

— Я посмотрел на первую реакцию наших американских партнеров. Первое, что сделала госсекретарь, — дала характеристику и оценку выборам и сказала, что они нечестные и несправедливые, хотя еще не получила даже материала наблюдателя БДИПЧ. Она дала сигнал некоторым нашим деятелям внутри страны. Они его услышали и при поддержке Госдепа США начали активную работу.

Так краеугольный камень российской внешней политики прочно занял вчера свое привычное место в центре внутренней.

Член избирательного штаба Леонид Рошаль между тем оказался гораздо более кровожадным, чем Владимир Путин.

— Знаете, — признался он, — я недавно понял, что человек — это в принципе самое ужасное животное: ни одно животное не выращивает другое животное для того, чтобы убить и питаться им.

Только человек это делает. Акулы хотят крови, на кровь они налетают и уничтожают. Кто-то может этих акул подкармливать, может не подкармливать, может идеологически...

Я представил идеологически подкармливаемых акул. Да хуже человека!

— Есть люди, которые хотят крови! — продолжил Леонид Рошаль. — Просто говорю, мы то, что было в арабском мире, видели, что было в Ливии с Каддафи!

Про Каддафи он зря, конечно, напомнил. Некстати.

Леонид Рошаль предложил премьеру как можно больше опираться на “Народный фронт”:

— Большинство из нас — не члены партии (“Единой России”. — А.К.). Большинство — действительно представители народа!

Вот она, простота хуже воровства.

Когда выступала Екатерина Лахова, премьер выглядел уже совершенно невозмутимым и говорил про Госдеп США снисходительно и великодушно:

— И нас так покачивают, чтобы мы не забывали, кто здесь, на нашей планете, хозяин, и слушались, и чувствовали, что у них есть рычаги влияния на нас внутри нашей страны... Но особенно недопустимо вливание иностранных денег в избирательные процессы.

— Девять миллионов! — воскликнул Леонид Рошаль.

— Я договорю! — запротестовал премьер.

— Я прочитал конкретную цифру — девять миллионов! Госдеп!.. Официальные цифры...

— Да больше! — снова воодушевился премьер. — Там сотни миллионов долларов вкладываются в эту работу!

И похоже, толк-то уже есть.

Андрей Колесников, “Коммерсантъ”, 09.12.2011

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ОТКРОВЕНИЯ ТЕХНОЛОГА

В России прошли выборы в Госдуму, и наряду с рифмованными шутками про «ЕдРо», наш фольклор обогатился историями про «карусельщиков», беспредельных работников избирательных комиссий, гонений на наблюдателей - ну вы знаете. Мы нашли человека, который работал в штабе «Единой России» в одном из регионов России - по причинам, вполне очевидным из его интервью, мы не будем называть ни регион его работы, ни его имя. Назовём его, например, Артём Водозапов - какая, в сущности, разница, как его зовут. Главное, что Артём более или менее подробно и, кажется, откровенно рассказал нам о том, как работают «карусели», «ручейки», ТИКи, УИКи и прочие интересные выборные механизмы.

- Привет. Ты работал на выборах последние месяцы в избирательном штабе «Единой России», верно?

- Да, я главный технолог избирательной кампании в регионе.

Обычно руководителем кампании в регионе является губернатор или председатель правительства, их замы распределяют бабло. А содержательной частью, управлением людьми и всей кампанией занимаются технологи. Раньше говорили «политтехнологи», но теперь никто не любит приставку «полит», теперь просто технологи. Знаешь, закатанные рукава, никакого пафоса.

- На этих выборах гораздо громче, чем в предыдущие годы, заговорили о фальсификации результатов, о слишком сильном расхождении данных экзит-полов с результатами выборов. Как у тебя всё прошло?

- О, по экзит-полам у меня был самый крутой результат по России: я закрыл около 15% участков из, условно говоря, 145, и всё сразу заполнялось, и на айпэде у губернатора в реальном времени отображалось. Всё очень технологично. Так в чём вопрос?

- Вопрос, конечно, о «карусели» - почему на неё сейчас обратили такое внимание, практиковалась ли она раньше, и если да, то почему раньше на неё никто внимания не обращал?

- Ну, ты сам на вопрос и ответил. Ничего принципиально нового в этот раз не произошло: в 90-х годах тоже была вакханалия, потом в 2000-х все пытались вернуться обратно в русло честной борьбы,

а сейчас исключительно из-за Навального, из-за всей этой истерии по поводу «Единой России», людям стали интересны выборы. И неполитизированная интернетная молодёжь вдруг решила узнать - а как же так происходит и какого же это <...> там побеждает «Единая Россия», когда я на выборы не хожу! А ты думаешь, «карусели» раньше не было? Да боже мой! И десять лет назад в Магадане мы их устраивали, и даже расценки там были такие же, как сейчас. Если не больше. И деревенского народа, которому наливали водки, чтоб мужики проголосовали за кандидата, было в разы больше, чем сейчас.

- А на твоих участках была «карусель»?

- То, что называлось в СМИ «каруселью» - по крайней мере то, что я читал на lenta.ru, - к настоящей «карусели» не имеет никакого отношения. Это называется «ручечка»! А «карусель» делается так: рядом с избирательным участком стоят люди, они уже сходили на участок и по своему паспорту взяли свой бюллетень, вынесли его, поставили галочку за, например, партию котиков и скотов. Дальше они стоят, ждут какого-нибудь заблудыгу и говорят ему: «Друг, иди получи свой бюллетень, но опускай мой с галочкой». И он приходит на участок, получает бюллетень, опускает тот, который ему выдали заранее с галочкой, возвращает пустой бюллетень. И за возвращённый пустой бюллетень получает 500 рублей или бутылку водки. Вот это - «карусель».

- Но это же получается ещё более геморройно, чем «ручечка»?

- Абсолютно не геморройно. Никаких лишних людей, никто никого не возит. Ты стоишь спокойно, идут люди, они выносят свои бюллетени и опускают твои, никто не палится. Так как галочку в бюллетени ставишь лично ты, то у тебя всё гарантировано, всё ништяк. Вот это «карусель». А схема, описанная на lenta.ru, - «ручечка», это совершенно о другом. «Ручечка» нужен для того, чтобы пристроить открепительные удостоверения, которые взяли на таджиков, на строителей, на всю эту шубу. На каждый регион выделяются открепительные удостоверения - в моей области было, например, 13 000 открепительных. И эти, к примеру, 13 000 бумажек я из комиссии выбрал: пригонял туда студентов, всяких бомжей, которые брали эти открепительные и сдавали мне. И у меня на руках оказывалась громадная куча этих удостоверений - и их надо куда-то деть, причём половина выписана на мертвяков. И просишь председателя комиссии, чтобы помогли эти удостоверения пристроить: приходят какие-то ребята, дают свои паспорта, дают эту бумажку, член комиссии с правом решающего голоса не смотрит на паспорт, списывает данные с открепительного удостоверения в книгу учёта избирателей, выдаёт бюллетень, и человек идёт голосовать. Но в схеме есть несколько минусов: во-первых, это всё-таки палево, а во-вторых, эти студенты грёбанные, которые получают бюллетень по чужому открепительному, ещё х... знает, как проголосуют.

- А как ты этих «карусельщиков» набираешь? Это какие-то проверенные кадры, работающие на каждых выборах?

- Каждый раз заново. Никаких профессионалов там нет, и не дай бог, чтобы они там появились. Люди, которые становятся в этом профессионалами, начинают красть деньги, воровать и ничего не делать. Так что там нет никаких Волан-де-Мортов и Гарри Поттеров. Просто люди хотят получить свою тысячу рублей, для них поехать по участкам - это такая же работа, как расклеивать объявления.

- Мне показалось, что «карусельщики», директора школ и прочие герои позавчерашних роликов вели себя, если не профессионально, то слишком нагло.

- Ну понятно, что в воскресенье была совершенно особенная вакханалия. Такого же не было, кажется, никогда - чтоб отрубили все сайты, например. Но при этом Навальный и бесконечные истеричные хипстеры на самом-то деле легитимизировали все те нарушения, которые я делал! Ситуация же очень простая: вот я, например, работаю, и я тоже боюсь попасться, и я заставляю громадное количество этих директоров школ идти на фальсификации, а там прокуратура, разборки - знаешь ли, могут людей и посадить. И представь, что выборы в стране проходят спокойно, а я один целый день стою на ухах, отмораживаюсь, директоров школ закрывают, их замов закрывают - оно мне надо? Не надо, и никому не надо. А вчера я посмотрел телевизор, Интернет и понял, что в стране творится такое, что просто мама дорогая. Ну, и я себя не сдерживал. Я просто понимал уже, что в других регионах творится ещё больший пи..., так что мы вчера просто по полной программе отработали, сделали всё, что могли. Всем налили, всё раздали.

- То есть беспредел пошёл по нарастающей?

- Просто все были готовы к тому, что нарушения будут. Ну а раз уже решили, что будут, то что же их не делать, понимаешь? Молчали бы все в тряпочку тихо, спокойно... Ну а раз все так, то и мы так. Ну, по нарастающей пошло, просто все эти крики о массовых фальсификациях фактически развязали нам руки.

- Насколько вообще эффективны наблюдатели на участках?

- Всегда по-разному. Есть наблюдатели, которые при засчитывании результатов, когда у нас всё хорошо, просто тушат конфликты. Я набираю мужиков, которые говорят: «Да-да-да, нарушения, сейчас всё устраним, но не надо никаких жалоб» - это один тип. Второй тип наблюдателей - те, которые строчат жалобы. Такой понимает, что никакие нарушения он не предотвратит, что он по факту может только отловить, и ему надо написать большое количество жалоб, чтобы потом в суде опротестовать результаты этих выборов. Это то, что делает «Голос» и всякие прочие организации. Всё что им нужно, это закричать: «Вау! Нарушение!», - чтобы показать, что выборы были нечестными, и потом пытаться что-то сделать.

- А насколько это реальная схема? Понятно, что нарушений много - и совершенно неясно, что с ними делать дальше.

- А «Голосу» главное показать, что в России п... - и он это показывает. Можешь открыть какой-нибудь Washington Post - и увидишь, о чём говорил Путин, называя «Голос» продажной американской проституткой. Там про это каждая статья: «Голос» заявил, «Голос» говорит, «Голос» считает, что у нас полная вакханалия. Это такая же машина пропаганды. У них свой проект, они получают за это бабло. Я, например, отлавливал представителей «Голоса», которые занимались контрагитацией. И никакие они не независимые наблюдатели, распространяли листовки Явлинского «Нах-нах».

- А ты можешь объяснить, почему «Голос» в этом году стал громче, чем на предыдущих выборах? Или такого нет?

- Ну, наверное, тут дело в финансировании, они активизировали свою работу. Они действительно нормально, качественно отработали. Не могу сказать - из-за бабла это или нет. Вообще многие вещи действительно делаются на чистом энтузиазме, на волне критики партии жуликов и воров.

- Ты на предыдущих выборах встречался с «Голосом»?

- Да, я знаю про них, но кроме «Голоса» есть много других контор, они вылезают время от времени от международных наблюдателей. Например, в Ханты-Мансийске у меня все эти наблюдатели пошли к чёрту: я с их руководителем встретился, отдал 10 тысяч долларов, они свернулись и уехали. Это нормальная для них работа, за бабло - они совершенно такие же люди, как ты и я, ничем не отличаются. Там нет каких-то людей с горящими глазами, которые отстаивают идеалы демократии. Буквально, это такие же студенты, которые могут кидать бюллетени «ручейком», а могут сидеть в наблюдателях. Всем безразлично.

- Есть ли ещё какие-то более хитрые схемы, чем «ручейки» и «карусели»?

- Конечно! Вообще, все эти «ручейки» и «карусели» это ерунда, это как мёртвому припарки. Ну вот у меня в области, грубо говоря, миллион избирателей, а открепительных удостоверений, к примеру, тринадцать тысяч. Несопоставимые же масштабы. И «карусели» надо отрабатывать, конечно, но знаешь как - это как зубы почистить, или шнурки завязать, или открепительные покидать. Но на результат они не влияют почти. А основные нарушения уже на подсчёте, когда не ловит никто. Эти нарушения очень сложно поймать, надо специально тренировать наблюдателей.

Из урны вываливают всё на стол и раскладывают по кучкам, вытягивают: «Единая Россия» - в первую кучку, «Справедливая Россия» - во вторую кучку, «Яблоко» - в третью. А когда уже проходит час-полтора, поднимается бюллетень «Яблоко» и кладётся в кучку «Единая Россия». Это такой тонкий психологический момент - вроде всё посчитали, всё сошлось, потом по уголкам ещё раз пересчитали - и снова сошлось. То есть никто ничего уже не вкидывает: вот идет подсчёт, все стоят и смотрят. а если кто-то что-то заметил, то «ой, ошиблись». И, конечно, комиссия может голосовать за отметки и признавать действительными или недействительными бюллетени, в зависимости от отметок. Написано на бюллетени «Пошёл на...!», и поднимается вопрос: «Комиссия, не считаете ли

вы, что этот бюллетень за партию «Единая Россия»?». «Да, точно! Признаём его действительным на...». И кладем в кучку «Единая Россия».

- Объясни, что происходит после того, как учительницы подсчитали все эти бумажки.

- С подсчёта голосов составляется протокол и выдётся наблюдателю. А, кстати, оппозиционных наблюдателей я выкидывал вообще со своих участков. Именно посмотрев, что это произошло везде в России и в Москве, я уже не стеснялся. Коммунистам, например, померили температуру и вывели их. Сказали, что они больны, и отправили. То есть на подсчёте наблюдателей уже может не остаться.

- Выкидывал - силой или подкупал?

- Ну, это тоже отработанный механизм. Видишь, сидит коммунист-старпёр, понимаешь, что он, скотина, ну не даёт работать. Спрашиваю: «Дед, ты чё здесь делаешь?». «Я наблюдаю». «Товарищи члены избирательной комиссии, не кажется ли вам, что этот дед препятствует работе избирательной комиссии и гражданам?» Все руки поднимают - мол, да, мешает, пидорас такой. И мент уводит за руку его, вот и всё.

- Демократия в действии, да?

- Да, конечно, демократия, всё ништяк. Комиссия имеет право коллегиально принимать решение об удалении наблюдателей с участка, легко - и это произошло везде. То есть одним померили температуру и сказали, что они больны, кто-то там на драку провоцировал, начинал орать - «не мешай председателю работать!» - всё, пошёл вон.

- Так, а куда потом попадают протоколы?

- Протоколы несут в ТИК, территориальную избирательную комиссию. ТИК собирает протоколы с участковых комиссий и вправе им сказать: «Пересчитайте бюллетени, у вас тут ошибка, что-то не сходится, что-то не вводится в систему ГАС «Выборы» - и если их такой протокол не устраивает, то протокол возвращается обратно в УИК.

УИКи вообще плохо контролируются, потому что директора школ вообще в гробу видали всю эту тему, они ни за бабло, никак ничего делать не хотят. А вот в ТИКах люди назначаются, у них нормальные премии, зарплаты, туда люди специально подбираются - преимущественно через ТИКи мы и работаем.

- А почему нельзя сразу дать на лапу всем самым главным и заранее всё красиво заламинировать? Зачем весь этот карнавал?

- Просто технически какие-то вещи сложно сделать. Вот как ты думаешь, почему результаты появились у всех в 7 утра, а не раньше? Почему не показывалась Московская область или Питер? Все бумажки посчитать можно за полтора часа, это факт. Но они просто приезжают в ТИК и ждут команды - вводить данные или нет. В ТИКе смотрят на результаты по участкам, принимают решения - кого переписывать, кого отправлять назад, кого вводить, а кому вообще всё с нуля переписывать.

- А ЦИК не может ещё потом подрисовать?

- К сожалению, в России не так. ЦИК может методически подсказать, может закрывать глаза на нарушения, но система построена так, что если в регионе ты ввёл данные в ГАС «Выборы», то они уже появляются в интернете, мгновенно, и всё сразу есть на сайте ЦИК. И тогда уже всё, никакой правки дальше не будет.

- Как ты думаешь, в марте будет такая же кутерьма?

- Все вот эти технологии - как такие классные, начищенные и смазанные профессиональные суперлыжи. И эти лыжи готовы, они из углепластика, они шикарные - только лыжника нет. Это я к тому, что как бы я классно ни работал, какие бы схемы я ни делал, но у нас такая жуткая просадка произошла по поддержке партии, что психологически её не исправить. Я получил данные экзитполов о, допустим, 28 процентах, объективно, по результатам у меня вылезло, условно говоря, 38. Я это и предполагал: что-то мне дало выездное голосование (кстати, его данные в экзит-полах не учитываются, о чём все всё время забывают), процентов пять. Ну и процентов 5 кое-как подрисовал. То есть было, к примеру, 28, ещё 5 процентов от выездного голосования и ещё процентов 5 удалось натянуть. И это всё. Это то, что я и все мои коллеги-политтехнологи смогли сделать с учётом нашего полностью заряженного ресурса. Вот скажи, пожалуйста, насколько сильными фальсификациями можно назвать эти 5 процентов? Да ерунда это.

В России просели все регионы. Мой знакомый работал на Дальнем Востоке, мы с ним созванивались. Он сидел весь в мыле, что-то там отчаянно переписывал, переделывал. Ну и что он там переписал? 38, кажется, у него получилось. Я тебе так скажу - исключительно махинациями на выборах побеждать никогда не получалось, никто никогда так не побеждал. У оппозиции есть уверенность, что смухлёвано всё настолько сильно, что полный пи... - что никто не голосовал, что ни одного сторонника «Единой России» в природе нет. И какие-нибудь фейсбучные завсегдатаи говорят, что если среди их знакомых нет сторонников «Единой России», то, значит, все эти 50 процентов по России дутые. Но ни черта не дутые.

- Ну, о,кей, допустим, 28-38. Но 50 процентов-то откуда берутся?

- Так это же по России, включая Чечню, нахрен, где как сказал старейшина, туда все и пошли. Я звонил туда, спрашиваю: «Как у вас идут выборы?». А мне отвечают: «Какие выборы?». Ну и всякие северные края ты тоже не учитывай - там, если не проголосуют за «Единую Россию», то все содохнут просто.

- Ты это оцениваешь как провал?

- Непросто ответить на этот вопрос. Дело в том, что многие партийцы считают, что система должна поменяться. Я уже давно не вижу людей с горящими глазами, которые поддерживают партию «Единая Россия». В данном случае мы, технологи, работаем в этой системе просто потому, что она такая и есть. Основная проблема у оппозиции заключается в том, что нет кандидата. «Единая Россия» рухнет только тогда, когда появится их кандидат. Провал? Ну, об этом можно было судить по лицам Владимира Владимировича и Дмитрия Анатольевича - они, знаешь, такие грустные-грустные стояли, мордашки вниз повесили. Потому что, ну конечно, результаты были отвратные... Ты знаешь, мне звонили и говорили: «О, у вас, к примеру, 28 по экзитполлу? Ну нормально! Как у всех!». У меня челюсть отвалилась. Раньше-то была планка в 60 процентов, и даже за 50 могли за угол отвести. Это ужасные результаты, просто отвратительные результаты.

Ты веришь в возможность создания нормального, как минимум, двухпартийного парламента?

Когда англичане уходили из Африки, покидали какие-то тамошние страны, нарисованные по линейке, они считали, что принесли туда свет цивилизации и великий политический разум. И «в наследство» они оставляли две политические партии, тори и виги. И англичане уходили из стран довольные, полагая, что они создали демократию и благодаря системе сдержек и противовесов всё будет развиваться, как в Великобритании. А через два-три года африканцы всё равно друг друга сжирали. И если к нам относиться, как к африканцам - а отчасти это будет правильное сравнение, - то, наверное, двухполярная система даст в России что-то кардинально новое и крутое. Но я вот не знаю, честно. Вся путинская аргументация на этот счёт сводилась к одной простой вещи: в 90-е годы коммунисты со всякими там народовольцами объединялись и, по сути дела, Госдума не занималась ничем, кроме как орала «Ельцин – муд...», объявляла импичменты, а никакие законы не принимались. И представляя такую Госдуму сейчас, я понимаю, что не получи «Единая Россия» данных 40 процентов голосов и сиди они вместе с КПДР, ЛДПР и «Справедливой» - был бы бардак. Было бы это лучше для России, стали бы политики честнее, получали бы больше зарплату? Я не уверен. Я думаю, мы бы в большую ж... залезли. Потому что, к сожалению, оппозиция не имеет позиции. У нас нет второго полюса. КПРФ - это какой-то сброд, который стал оппозицией методом исключения.

- Я несколько выпал из медийного пространства, но мне показалось, что в этот раз никто ничего уже не агитировал, не писал программы, не давал обещаний. Это были такие выборы просто потому, что они должны произойти по календарю.

- О смерти идеологий говорят ещё с начала нулевых - и в этом мы ничем не отличаемся от США, Франции и других стран. В сети есть видеоролик из Великобритании, там стоят два кандидата на пост премьер-министра от двух партий и рассказывают одно и то же, слово в слово: «Мы должны поддерживать нашу медицину, мы должны поддерживать наши школы, мы всё должны сделать для развития образования, науки, а также не забывать про людей». Все говорят одну и ту же ерунду, понимаешь? Принципиально нет никакой мысли, которая была бы у одних людей и не была бы у других. Ты можешь взять программу любой партии и там одна и та же чушь. Беда в том, что в

России... сейчас попробую сформулировать эту мысль... «Единая Россия» - это такая социалистическая б... , долбаная партия, как и все прочие. У нас нет ни одной правой партии, а всё, что делает «Единая Россия» - социальный бюджет, социальные обязательства, б..., надбавки какие-то долбаные, б..., региональные, всяким там инвалидам-калекам и прочим... Мы, по сути, «Единая Россия» - социалистическая, б..., партия! И все остальные тоже социалистические. На кого направлена вся риторика - на долбанных бабушек! А на здравых людей, которые могут зарабатывать, которые имеют свою башку, для которых все эти разговоры про социалку не важны, которые понимают, что надо зарабатывать и экономить, - вот для таких людей партий в России нет. И это основная причина, по которой «Единая Россия» проигрывает. Она получала бы больше, если бы прекратила лизать ж... всем этим калекам гребаным, которых не так много, кстати. И все эти бабушки «Единую Россию» уже не поддерживают. Вот это беда идеологическая, которая совершенно непреодолима.

Скажи, а подарки избирателям, подкупы, бутылки - это всё по-прежнему практикуется?

Вот не работает всё это уже. На уровне одномандатников такое происходит, а на уровне партии уже нет. Когда кандидат одномандатник, то человек его всё рано не знает. Иванов, Петров, Сидоров - они все на одно лицо, все говорят одно и то же. Но Сидоров сначала налил и сапоги привёз кирзовые, ну хоть с козла молока, хоть что-нибудь, за него можно проголосовать. Плюс на уровне одномандатников это хотя бы повышает известность. Хотя бы если фамилия Сидорова запомнилась больше, чем Иванова или Петрова, то у него всё равно больше шансов, пакеты с какой бы ерундой они не раздавали. А на уровне партии не работает. От того, принесла ли партия «Единая Россия» тортик ветерану войны, к сожалению, рейтинг ни черта не поднимается. Более того, все эти пидорасы считают, что так оно и должно быть. Что все вокруг них должны прыгать, нахрен, водить хороводы, дарить им подарки, и если им попку не поцелуют, то не-е-ет, тогда партия – г... Почему у меня забор не покрашен - в этом виновата «Единая Россия». А ещё я поскользнулась вчера - в этом тоже виновата «Единая Россия». Почему мы живём в г...? В этом виновата «Единая Россия». Вот тренд этого сезона.

- Получается, народ действительно устал.

- Однозначно, усталость есть. Путин же был сначала оппозиционным кандидатом: он был приведён Ельциным, но он был абсолютно другой, это не был второй Ельцин. Ну, не как Медведев - второй Путин. Ельцин был пьяница, разгильдяй, в Думе ничего не происходило, он был такой либерал, который вводил выборность регионов, всем давал свободы. Чубайс, Явлинский, Ельцин - это же всё была одна шобла.

А когда пришёл Путин, то начался почти режим КПСС: всех к дьяволу в вертикаль власти, в к чёрту всех губернаторов, к чёрту выборы мэров, введём сити-менеджеров, «мочить в сортире» - это была полная смена вектора. И сейчас ощущается усталость от этой жёсткой схемы. В начале 2000-х, когда всё валилось, у людей был запрос на стабильность, а сейчас есть запрос на развитие. То, что все нормально живут, их уже не устраивает, они хотят большего. Зажрались, суки! А развитие с партией «Единая Россия» и с Путиным никак не ассоциируется. И есть запрос на перемены. Впрочем, это во всём мире так - Обама же тоже прошёл как протестный кандидат, и он так же проиграет и будет иметь отвратительнейший рейтинг там ещё через сезон. Но увы, никакого нового лидера никто не предлагает. Меня никто не поддерживает, но я вот у Прохорова видел очень много перспектив, жаль, что его скушали прямо сразу.

- Ты думаешь он навсегда пропал с политической карты?

- Не знаю, не могу сказать. Он уж очень сильно получил по соплям. Влез в чужую песочницу, не зная, как там играть. Ведь захват съезда - это такая типовая технология политическая. Это такая же классика, как с наивным кандидатом, который решает подать подписи в Избирком, а ему говорят: «Иди прочь, все подписи фальшивые». Он стоит, глотает воздух: «Ну как же, я их сам собирал». Так и Прохоров съезд провёл. Что, съезды, что ли, не захватывали никогда? Ха! Да я в каждом регионе отжимаю и у «Справедливой России», и прочих. Ну, это нормально, традиционно так поступать. А Прохоров, похоже, был к этому не готов и расстроился.

Если человек решил заниматься выборами, то он должен быть готов, что на каждом этапе происходит подляны. Скорее всего, там речь была даже не о каком-то глобальном заговоре, а просто

отрабатывая всю контркампагию по оппонентам, отработали до кучи и съезд «Правого дела». И Прохоров просто не справился с тем, чтобы удержать этот съезд, он не был готов к тому, что будут против него голосовать, что с делегатами поработали. Мне кажется, что там политических интриг гораздо меньше, чем технической просадки. Банальный непрофессионализм. Если бы он был готов ко всему, как профессионал, то какие бы решения ни были приняты, какая бы ни была политическая воля, отжать его место не получилось бы. Он бы всё аккуратно соблюдал, поговорил бы с каждым кандидатом, отработал бы всё так, что и съезд бы состоялся, и его бы выбрали. А он как шалопаи всё прохлопал.

- Последний вопрос: ты на президентских выборах будешь работать?

- Да.

- Кто победит?

- Путин.

Глеб Лисичкин, viceland.com

От редакции. Рассказ технолога насыщен непечатной лексикой, которая частично сохранена, чтобы не слишком исказить образ служителя «Единой России». Приносим читателям свои извинения.

ЗЮГАНОВ НЕ ВЗБРЫКНЕТ

Это неверно, будто «отливать в граните» первым начал кремлевский малыш, ради хохмы взгромоздившийся на российский престол. Основоположником политической «ПерлаМути» по праву считается дорогой Геннадий Андреевич. В этом легко могут убедиться его платные агитаторы-тролли, осточертевшие интернет-сообществу кондовыми призывами «Голосуй за КПРФ!». Стоит только поднять труды своего кумира начала 90-х годов.

Это ведь тогда он вбросил в кипящие народные массы приятную ельцинскому уху фразу: «Россия исчерпала лимит на революции». За что был удостоен должности по-жизненного партайгеноссе КПРФ.

Отвечая на критику всеядности ее программы, отсутствие революционного духа и верховенство клерикального начала, он выдал не менее выдающийся перл: «Христос был первым коммунистом». И где-то, говорят, в личном сейфе Геннадия Андреевича даже хранится партбилет за №1, выписанный им на имя Христа Спасителя.

Новые времена - новые перлы. За несколько дней до дня «выборов без выбора» защитник униженных и оскорбленных дал интервью газете «Ведомости», которым потряс многие умы. Еще бы, если вдруг выдал неожиданную угрозу вывести толпы на улицы в случае массовых фальсификаций народного волеизъявления.

Я не поверил в грозные планы вождя «ласковой оппозиции Его величества» и отыскал на сайте газеты нашумевшее интервью. Вот как звучал вопрос:

- Коммунисты выйдут защищать результаты выборов на площадь, если поймут, что идут массовые фальсификации?

И вот, оказывается, как звучал ответ:

- Я считаю, что вся страна должна выйти на площадь. Мы 2 декабря проводим всероссийскую акцию протеста... Акция предупредительная - с одним лозунгом: «Не дадим украсть наши голоса». А 5-6 декабря надо быть готовыми выйти, если будут воровать, не предоставлять копии протоколов. Уверен, могут собраться сотни тысяч и миллионы, чтобы сказать: «Заканчивайте этот вандализм».

Как видим, тут нет обещания вождя КПРФ самому организовать акции протеста возмущенного фальсификациями народа. Надо лишь «быть готовым».

Но зачем? Встать во главе восставших масс или постоять до вечера рядышком, а потом мирно разойтись?

И какая цель? Отмена итогов выборов и назначение новых? Отставка главы ЦИКа Чурова, а может, и самого беспартийного Медведева, который, вопреки совести, морали, закону и Конституции, встал во главе «единороссов» и вместе с министрами и губернаторами-«паровозами» потащил их в Думу?

Вон ведь сколько не праздных вопросов сразу появляется.

С восстаниями, как известно, не шутят. Если окопный генерал Лев Рохлин готовил «мирную революцию» по отстранению Ельцина от власти, то продумывал каждую мелочь. Не учёл только одного: первым ему удар в спину нанесёт именно вождь КПРФ, который 20 мая 1998 г. вместе со своей фракцией проголосовал за его смещение с поста председателя комитета Госдумы по обороне.

А как забыть непримиримую борьбу «коммуниста №1» с организаторами демонстраций и митингов внутри самой КПРФ?

А необъявленную войну лидеру РКРП Виктору Тюлькину и предводителю «Трудовой России» Виктору Анпилову, который устраивал походы на «империю лжи» в Останкино? Выводил на «марши пустых кастрюль», на Манежную площадь действительно сотни тысяч людей, возмущенных шокотерапией «банды Ельцина-Гайдара».

Доктор политнаук Г. Зюганов всегда исповедовал другую философию: «Улица - не место для дискуссий. Все спорные вопросы надо решать в Думе». И если бы он сегодня мог вывести на протестные акции хотя бы десятки тысяч своих однопартийцев, не говоря уже про «сотни тысяч и миллионы», то делал бы это регулярно. Всякий раз, когда «Е...ная Россия» с подачи олигархов и правительства проталкивала в Госдуме самые грабительские и жуткие законы и ко-дексы - Земельный, Жи-лищный, Водный, Лесной, Трудовой и т.д.

Но нет у Геннадия Андреевича таких сил. Разговор с властями от имени улицы и митингов - не его метод. На его «разрешенные» властями митинги приходит две-три сотни человек. За 10 лет «нефтяного изобилия» моя квартплата в подмосковной квартире на четверых со светом выросла почти в 25 раз! В 25 раз больше ни я, ни мои домашние получать, конечно, не стали. Но никто меня на митинги против такой грабильки не звал и не зовет. Моих соседей тоже.

Мы понимаем: Г. Зюганов - надежный спарринг-партнер власти на парламентских и президентских выборах. Всегда «вечно второй». Поэтому он сегодня гораздо нужнее Путину, чем самой КПРФ.

5 декабря бородач Чуров провозгласил победу «партии воров и жуликов» и сказал: «4-го декабря на избирательных участках все было о'кэй». Обрадовался лишь один Геннадий Андреевич, которому за послушание Путин, скорее всего, накинёт какие-то преференции. В том числе как гонорар за небывалое гостеприимство, оказанное в КПРФ его дружану Черкесову.

Александр Головенко

ЗАЯВЛЕНИЕ

об отказе в регистрации кандидатом в Президенты РФ

**В Верховный суд Российской Федерации
Председателю избирательной комиссии РФ
Генеральному прокурору РФ
Заявитель: Минченко А.И.**

С одобрения Государственной Думы и Совета Федерации 18 декабря 2001 года был подписан в то время действующим Президентом РФ Путиным В.В. и вступил в действие уголовно-процессуальный кодекс РФ. Глава 52 Кодекса «Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельной категории лиц» практически установила зависимость и круговую поруку должностных лиц, представителей всех трёх ветвей власти и аппарата «прикрытия»/прокуратура и полиция/, тем самым узаконила безнаказанность их преступной деятельности /ст. 447, 448 УПК РФ/. Данное положение УПК никак не может сочетаться с конституционным принципом равенства всех перед законом /ст. 19 Конституции РФ/ и тем более перед судом. Безнаказанность высших должностных лиц государства в своем злоупотреблении властью является наглядным примером для чиновников других уровней, что приводит к многократным катастрофам и гибели граждан страны. 23 октября 2002 года Государственная Дума РФ приняла Федеральный Закон «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», который был одобрен Советом Федерации 30 октября 2002 года и подписан бывшим Президентом России Путиным В.В. 14 ноября 2002 года.

Изменения, принятые законодательными органами власти страны в ГПК РФ, в отличие от УПК РСФСР, позволили судам/судьям/, в том числе конкретным судьям Видновского городского и Московского областного судов, манипулировать законодательством и дало право судьям открыто, не боясь понести наказания за свои преступные действия, участвовать в грабеже, прикрываясь своим «внутренним убеждением» и вступившими в законную силу заведомо преступными судебными актами от имени Российской Федерации.

Отдельные положения статей 67, 186, 202, 226, 368, 383 и др. ГПК РФ узаконили прерогативу суда разьяснять или не разьяснять вступившие в законную силу преступные по своей сути судебные акты, выносить или не выносить частное определение при обнаружении признаков преступления при рассмотрении гражданских дел и т.д., а, следовательно, узаконили коррупцию среди госчиновников, в том числе среди судей.

В то же время задачи судопроизводства состоят в том, чтобы способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду, защищая права, свободы и законные интересы граждан и страны.

Следовательно, находясь в должности Президента Российской Федерации г-н ПУТИН В.В., подписав Федеральный закон № 137-ФЗ от 14.11. 2002 года /ст. 4 закона/, используя свое служебное положение, фактически создал препятствия для эффективного действия любого экономического, социального или политического закона на территории Российской Федерации, принимаемого законодательной властью страны, что способствовало созданию организованных преступных коррумпированных группировок во властных структурах. Тем самым нарушил клятву Президента, данную российскому народу.

Подтверждением изложенного являются заведомо преступные судебные акты, вынесенные судьями Видновского, Лыткаринского городских, Московского областного судов, направленные на сокрытие фактов грабежа и взяточничества со стороны чиновников, в том числе бывшего главы Ленинского р-на Московской области, а в настоящее время губернатора Ростовской области Голубева В.Ю., члена партии «Единой России», лидером которой является г-н Путин В.В.

На основании изложенного и копий прилагаемых документов прошу Верховный суд РФ, в соответствии с положениями статей Конституции Российской Федерации о защите прав граждан и основных свобод, принять данное заявление и рассмотреть вопрос об отказе в регистрации кандидатом в Президенты Российской Федерации Путина В.В.

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

О ФУНДАМЕНТАЛЬНОМ РАЗЛИЧИИ МЕЖДУ СССР И РОССИЕЙ, ИЛИ ЧТО КОНКРЕТНО ПОТЕРЯЛИ СОВЕТСКИЕ ЛЮДИ

*Труднее всего отвечать на тот вопрос,
ответ на который очевиден.
Бернард Шоу*

Последняя тема вызвала жаркую дискуссию, продолжающуюся по сей день. Там прозвучала одна важная мысль, которую я просто обязан извлечь и развить отдельно, т.к. вижу, что эта проблема вызывает самое настоящее замешательство.

Сейчас наступило время, когда абсолютно разные люди (вне зависимости от возраста и места в обществе) начинают рассказывать, вспоминать или даже домысливать (если лично не застали) разные безусловно положительные вещи, существовавшие при СССР. Вот только наброски у них получаются слишком однобокими и хаотичными. Сами того не желая, все они описывают Советский Союз как царство глобальной «халявы».

Бесплатное жильё и образование, бесплатная медицина и путёвки на море, копеечные цены на ЖКХ, транспорт и продукты... и так далее и тому подобное. Некоторые заходят так далеко, что пытаются пересчитать всё это на современные деньги и получают огромные цифры.

Правда ли всё вышеперечисленное или это выдумки?

Правда. Только это не вся правда.

Более того – это вообще мишура на фоне той части «айсберга», что сокрыта под всем перечисленным. И о чем принципиально умалчивают те, кто «в теме», а остальные упорствуют в своем нежелании докопаться до сути. Так что я возьму этот труд на себя.

Разница между социализмом в СССР и капитализмом в России примерно такая же, как между Закрытым акционерным обществом и Обществом с ограниченной ответственностью. Где у ООО Россия есть несколько ключевых собственников (получающих дивиденды от прибыли «компаний» в зависимости от количества своих «акций»), а у ЗАО СССР – каждый гражданин являлся акционером (с равным пакетом акций) и равными правами на дивиденды, которые прямо зависели от роста «капитализации» общего ЗАО СССР).

Базовое равенство советских людей состояло в том, что и вы (директор завода или простой водитель), и колхозник, и Генсек, и учитель, и геолог – равны в своём праве на «дивиденды», которые формируются благодаря отточенной работе всего государства.

И это было фундаментальное, неотчуждаемое право каждого гражданина Советского Союза. Право, получаемое им при рождении.

Все современные воспоминания и переживания о том, как тогда хорошо жилось и какие были «соцпакеты», – это лишь следствия, а вовсе не наоборот. **Сперва вы получаете право, по которому становитесь «акционером», а лишь затем – «преференции» от вашего положения.** И если похожие «бонусы» уже в наши дни вдруг выплачивают просто так – дескать, «государство помогает жителям» – то это подачка, а вовсе не реализация вашего права. Права у вас нет.

Форма, в которой проводились «выплаты дивидендов», была выбрана такой, о которой сейчас как раз и вспоминают (всевозможные «бесплатности и соцпакеты»). Причина того, что «выплаты» делались косвенно, а не живыми деньгами на личный счёт, – в том, что косвенные выплаты стимулируют реинвестирование в свою же страну.

Если собираешься возводить детские сады, то нужно сперва занять заводы, на которых будут производиться материалы (а это, в свою очередь, новые рабочие места и возможности). Если инвестируешь в медицину и спорт, то это дает, на выходе, более здоровых и крепких людей; если вкладываешься в науку – растут производительные силы всего общества. И так далее.

При этом важно понимать, что если вчера людям требовалось одно, то завтра форма выплат дивидендов могла стать уже иной, более подходящей моменту. Потому что важна не конкретная форма «выплат» в конкретный момент, а само базовое право, по которому граждане имеют возможность получить эти самые «дивиденды» в том виде, который наиболее точно отвечает текущим потребностям.

Продолжу. Советская партноменклатура и тогдашняя «элита» имели лишь одну возможность разорвать пути народовластия и отсутствия социальных перегородок (когда я, весь такой красивый и в белом, получаю «всего лишь» столько же благ и возможностей, сколько и «зачуханный слесарь» из ЖЭКа).

Выход был найден – необходимо было быстро «монетизировать» выгоды и «бонусы», получаемые от занимаемых ими мест в социальной пирамиде, и получить возможность передавать нажитое (власть, положение в обществе, государственное имущество и т.п.) по наследству.

Механизм «трансформации страны» был избран такой: – потребовалось превратить ЗАО СССР в ООО Россия. То есть целенаправленно лишить большинство граждан их базового права «на дивиденды» (от работы государства как единого комплекса). И перераспределить эти права в свою пользу.

И это было блестяще проделано в 90-е. Под разговоры о двухстах сортах колбасы; под байки о том, что, дескать, уж «там-то» (т.е. на Западе) таким, как мы, «ого-го» сколько платят; под бездумные завывания и гнилые лозунги о том, что весь мир только и ждёт, пока мы освободимся от «власти комиссаров», и тотчас же закружит нас в хороводе «братских капиталистических народов»...

Под всей этой грязной вуалью из манипуляций, иллюзий и истерик произошло коренное, фундаментальное изменение. Изменение, которое подавляющее большинство людей ощущают каждый день, но не могут выразить своими словами. А именно:

Произошло изменение формы собственности ЗАО Советский Союз. Отныне простые граждане перестали быть акционерами, и теперь им никто ничего не должен. А элита надёжно зафиксировала своё положение.

Современная Россия – это гигантское ООО, где есть несколько кланов «акционеров» (сидящих на «трубах» разного рода; «трубах», изначально принадлежавших всем гражданам и позволявших тянуть дотационные сферы (школы, садики, спортивные секции и т.п.) и инвестировать в комплексное развитие своих же сограждан).

Эти «мега-акционеры» получают прибыль со всего того, что было построено нашими предками, всего того, что отстояли в Великую Отечественную войну, и всего того, что изначально было создано именно для граждан корпорации СССР.

Для граждан, которые имели полное право петь «Широка страна моя родная...», потому что де-юре и де-факто были владельцами (т.е. «акционерами») своей Родины.

С 1991 года, все эти «акционеры» резко превратились в сборище «наёмных работников». А такие работники взаимозаменяемы и не представляют особой ценности. «Сломался», не можешь работать за двоих, болеешь часто или состарился? Ну тогда пошёл вон! Других найдем.

Люди стали вещами, как станки на заводе или принтеры в офисе.

Отдельно подчеркну, что чем ниже зарплата работников (за которую они готовы трудиться), тем выше прибыль у новых собственников. И из этого вытекает еще одно принципиальное отличие систем.

Если местные работники «нерентабельны», значит, следует ввозить трудовых мигрантов, находящихся здесь в положении полурабов. А на инвестирование, переучивание или субсидирование своих же граждан можно смело наплевать - пусть сидят на пособиях или пьют водку от безнадёги.

Если коренные жители будут воротить нос от зарплат в 5-7 тысяч рублей (в глубине души, интуитивно «чуя», что где-то тут их на...обманывают), то вместо них нанимают еще более обнищавших узбеков и таджиков. Прекрасно понимая, что, когда собственные граждане «жрать захотят», им ничего не останется, как пойти горбатиться за гроши. Это называется демпинг в сфере трудовых ресурсов.

Но вернемся немного назад. Напомню, что, в отличие от сегодняшней России, в СССР каждый гражданин был акционером.

Из этого следует логичный вывод:

каждому гражданину, становится выгодно, чтобы и у других жителей появилось достойное место в жизни, максимально качественное образование и наиболее подходящее ему место работы – просто потому, что связь между «мной» и «ним» – железная.

Чем лучше работает каждый, тем больше общий доход корпорации СССР и тем больше дивиденды каждого.

Т.е. условная «капитализация» всего ЗАО СССР растет благодаря вкладу каждого гражданина, а дивиденды каждого гражданина растут благодаря эффективной работе всего общества в целом. Это значит, что все становятся нужны друг другу - вместо сегодняшнего противостояния: «я» – «они».

Эти важнейшие отличия СССР и РФ никто и нигде не пытается объяснить или вынести на всеобщее обсуждение – но положение сложилось именно такое. Если прямым текстом заявить, что от развала СССР выиграли не только «элитарии» (это всем и так понятно и к этому давно привыкли), но еще и объяснить, в чём конкретно проиграли 99% жителей, то это вызовет крайнее озлобление на тех, кто затеял аферу и пожинает её плоды до сих пор.

Но у людей по-прежнему нет понимания того, что конкретно у них отняли. То, что я вижу, – это какое-то смутное, рудиментарно-фрагментарное, поверхностно-ностальгическое переживание о том, что когда-то в стране всё было «по справедливости», и в тысячный раз слышу про: «дешёвое ЖКХ, бесплатное жилье, медицину, образование и всё остальное».

Растрепанные современники не понимают главного - того, из чего складывалось всё вышеперечисленное.

Оно складывалось из юридически зафиксированного права на то, что страна принадлежит всем гражданам в равной мере. А сами они – не просто абстрактное «население», случайно

забывавшее на данную территорию, а бывшие акционеры и бывшие владельцы пакета равных прав на прибыль от деятельности мега-корпорации под названием Советский Союз.

Владельцы, которых «кинули» так ловко, так звонко, так грамотно, что, даже набив кучу шишек, они всё равно считают, что сами случайно споткнулись.

Я понимаю, что иногда пишу достаточно сложные вещи. Но если не вникнуть в то, что же такое «подводная часть айсберга», в чём была первопричина и источник благополучия, то у ностальгирующих по СССР всё в очередной раз сведётся к «бесплатному жилью» и прочим «бонусам». А у тех, кто клянет «совок», наоборот, всё сведется к лагерям и репрессиям.

Но куда важнее, чтобы обе стороны поняли, что «кинули» и тех, и других. И причина вовсе не в «хорошести» или «плохости» СССР как государства, а в том, что всех поголовно лишили фундаментального базового права.

Права на доходы от работы в своей собственной стране. Пусть эти доходы небольшие, пусть такие же, как и у всех остальных, пусть выражаются не цифрами на персональном счёте, а этим самым набившим оскомину «бесплатным жильем» и лучшим в мире образованием, – но всего этого уже нет; и нет у всех сразу.

И совершенно не важно – капитализм или социализм мы при этом строим. Уровень жизни граждан, обладающих «базовым правом», будет значительно выше независимо от политико-экономической модели в стране.

А любые лозунги любых партий – дескать, «Если мы победим, то завтра же всем повысим зарплат!» – есть подачки, демагогия и ввод внимания от главного.

Мы все по-прежнему будем лишены базового права на владение частичкой богатств всей нашей необъятной Родины. Не какой-то конкретной берёзки или конкретной шахты, а небольшой доли от общего ВВП страны.

Без этого права вы вечный наёмник, трясущийся от страха остаться без работы, без ипотечной квартиры и вообще – без средств к существованию.

Наёмному работнику можно выплатить большую зарплату, но на частичку прибыли в частной компании он не смеет разевать рот.

То, что я написал в этой заметке, – страшная вещь. Если каждый житель будет понимать, как реально обстоит дело и чего конкретно, массово лишались люди в 1991 году, то это в его глазах напрочь выбивает легитимность любых политических движений кроме тех, что призывают вернуть гражданам это самое «базовое право». А чтобы его вернуть и зафиксировать, потребуется провести ренационализацию пресловутых «труб» и финансовой системы.

И, между прочим, именно здесь кроется ответ на такой популярный (на постсоветском пространстве) вопрос: «Если ты такой умный, то почему такой бедный?».

Потому что граждане потеряли право на причастность к богатствам своей страны. Что она процветает, что загибается – теперь безразлично (максимум, что вы сможете, – это потешить своё самолюбие, ассоциируя себя и Россию во время теленовостей или спортивных соревнований).

Страна-гигант, обладающая любыми видами ресурсов, не может обеспечить банальное выживание своих же граждан. Это позор! Но позор лежит не на совести обывателей, крутящихся, как белки в колесе, а на тех, кто загнал их в эти колёсики 20 лет тому назад...

Фраза, которую любят повторять «элитарии» всех мастей, вспоминая президента Бориса Ельцина, мол, он дал нам свободу – в реальности означает совсем другое: «Он дал нам свободу».

Надеюсь, что теперь вам понятны и цинизм, и забавная откровенность этой фразы. Ведь если «нам» он что-то дал, то у кого-то он это что-то забрал.

В заключение хочу процитировать то, на чём базировалось право граждан на дивиденды. Конституция СССР, «сталинский» вариант 1936 года:

«Статья 6. Земля, ее недра, воды, леса, заводы, фабрики, шахты, рудники, железнодорожный, водный и воздушный транспорт, банки, средства связи, организованные государством крупные сельскохозяйственные предприятия (совхозы, машинно-тракторные станции и т.п.), а также коммунальные предприятия и основной жилищный фонд в городах и промышленных пунктах являются государственной собственностью, то есть всенародным достоянием.»

«Статья 11. Хозяйственная жизнь СССР определяется и направляется государственным народнохозяйственным планом в интересах увеличения общественного богатства, неуклонного подъема материального и культурного уровня трудящихся, укрепления независимости СССР и усиления его обороноспособности».

«Статья 12. Труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу: «кто не работает, тот не ест»».

<http://strejndzher.livejournal.com/52506.html#cutid1>

АФРИКАНСКАЯ ЧУМА

Если верить «Миру новостей» (№36-2011), нас, многострадальных, подстерегла очередная, на этот раз всероссийская трагедия: страна вот-вот останется без отечественной свинины. *«Всё поголовье свиней в России может быть уничтожено в 2012 г. вследствие эпидемии африканской чумы. В результате вырастут цены на говядину и мясо птицы».*

Куда ж выше? И так не все могут позволить: потребление упало с 69 кг на душу населения в 1989 г. до 50 в 2010-м. И как же так? Только что запрещали поставки свинины из Европы из-за несерьёзных на фоне африканской чумы поражений мяса, которые можно было отсечь на границе при помощи бдительного ветеринарного контроля, а у самих с 2006 г. расплозается коварный вирус, против коего и вакцины не существует.

Из ЮФО и СКФО он уже перекинулся на Северо-Запад, а недавно обосновался в самом центре, в Тверской области. *«В ближайшее время ожидают прихода африканской чумы в Белгородскую область – именно там сконцентрировано основное промышленное производство свинины».* И как же прикажете понимать заявление главного ветврача России: «Если пальнёт там, мало никому не покажется?»

Моей семье - определённно: мы покупаем свинину в том самом магазинчике на Октябрьской улице, который осчастливил своим посещением сам президент. Купюра, которой расплатился Дмитрий Анатольевич за пряники, висит под стеклом как раз возле прилавка с белгородской свининой, словно свидетельство её качества.

Стало быть, скоро не будет ни качества, ни свинины, ни купюры? Нельзя же так подводить президента, г-жа Скрынник! Только представьте себе, как министр сельского хозяйства комментировала уже очевидную трагедию: *«Главное (для борьбы с эпидемией африканской чумы – Ред. «АиФ»)* – ограничить свободное перемещение свиней. Ни в одной цивилизованной стране вы не увидите, чтобы свинья бесконтрольно перемещалась по деревне. В этом случае возникает риск передачи вируса от диких кабанов» («АиФ», №32-2011)! А что, дикие кабаны уже по улицам бегают? А не поручить ли полиции проследить за свинячьей нравственностью?

Как только ни издевались «демократические» СМИ по поводу секретности в СССР: мол, от народа скрывали любые катастрофы и катаклизмы, о Чернобыле узнали не тотчас, гибель «Адмирала Нахимова» замалчивали, сколько могли... А здесь? – 4 года чума расплозилась по стране, и ни звука, ни строчки, пока гром не грянул. Но и тогда они не торопятся перекреститься. В самом деле, что такого? – Они без свинины не останутся...

Я не буду утверждать, что в советское время спешили сообщать о трагедиях. Торопились принимать меры. Вот и «Мир новостей» пишет, что «первые три очага были впервые обнаружены на Украине и в Свердловской области ещё в 1977 г. Однако советская ветеринария работала безотказно – вспышки были тут же подавлены». Может быть, оттого, что при деле были специалисты? Помните фильм Чухрая «Жили-были старик со старухой»? Каков там старый ветеринар, без лишних разговоров отправивший ликвидировать оленью эпизоотию? А ведь был в гостях и мог отказать. И работал до тех пор, пока ноги держали, пока последнего оленя не вакцинировал. Скрынник, у вас есть такие работники или уже всех вычистили?

И кому не понравится советская привычка сначала делать, а трепаться потом? Об иных трагедиях мы и не знали – они так и оставались в рамках регионов. В огромной стране всё время что-нибудь случается – зачем держать народ в постоянном напряжении?

Много лет назад, будучи в командировке на Мелитопольском станкозаводе им. 23 октября, я не справился с заданием до выходных – и решил поехать в Кирилловку к Азовскому морю. Дорога произвела удручающее впечатление: какой-то умник из ГАИ отметил её нравоучительными плакатами – через каждые пятьдесят-сто метров перечисление жертв, погибших в автокатастрофе на этом месте. Ни до, ни после не приходилось ехать в столь мрачном притихшем автобусе.

На следующий год довелось вновь следовать знакомым маршрутом, но уже без погребального сопровождения на обочинах – убрали и как бы не вместе с инициатором.

Когда смотришь современные новости, вспоминается эта дорога, вот только некому пожалеть телезрителей и убрать бесконечные жертвы с экрана. Где бы ни пролилась кровь, хоть в Новой Зеландии, автомобили столкнулись, самолёт упал, паром затонул, спортсмен ногу сломал, наше телевидение тут как тут. Но если убрать это из новостей, может быть, и сообщать будет не о чем?

Однако, когда случается страшное, касающееся всех и каждого, умеют скрывать не хуже советских. Вот только тогда, уж если молчали, то справлялись, а сейчас скрывают и ничего не делают! Но тайное рано или поздно становится явным. Заявление главного российского ветврача не говорит ли о том, что уже поздно?

В молодости я стал свидетелем исключительного события, прошедшего незаметно, но заслуживающего высочайшей оценки современников. Речь идёт о предотвращении эпидемии так называемой «пурпурной оспы» (не ручаюсь за точность наименования, взял из очерка, появившегося в журнале спустя время).

Студентом я приехал в Москву, чтобы провести зимние каникулы с будущей женой. Мне пора уезжать, а в общежитии объявление – всем на обязательную прививку. И добавление: выезд из столицы только по предъявлению справки. Пришлось уколотся.

Никакой трескотни в газетах. Всё спокойно. И лишь прочитав в журнале, узнал, какой опасности удалось избежать мегаполису и нам вместе с ним.

Художник, прилетевший из Индии, скоростно скончался, едва успев распаковать чемоданы. Медики установили экзотическую для нашей страны болезнь, страшную заразу. Само собой, расследование, с кем летел, с кем общался в дороге и дома. Всех в карантин. Но вот незадача: нагрывавшие родственники, пока разбирались с покойником, успели растащить ценные вещи вплоть до ковров – боялись дезинфекции. Их тоже нашли.

А затем (внимание!) в течение считанных суток изготовили миллионы доз вакцины, мобилизовали медиков, студентов и по предприятиям, учебным заведениям, общежитиям, вокзалам сделали прививки всем без исключения москвичам и приезжим. Во избежание паники Москву не закрывали. Приказ: всех впускать и никого не выпускать... без прививки. И выполнялся неукоснительно! Ручаюсь – сам свидетель.

Вот это фармацевтическая промышленность, вот это медицина, вот это порядок! За несколько дней в самом зародыше потушить пожар эпидемии... Страшно подумать, что было бы, случись в «демократической» Москве подобное. Сегодня в аптеках сплошь импортные лекарства, а отечественные, признаётся Минздрав, на импортной основе. Если для людей везём из-за границы, для свиней, поди, и вовсе нет?

Куда всё делось? Вопрос к брынцаловым, прославившимся массовым производством настойки боярышника, пузырьки из-под которой все девяностые валялись по газонам. А было время: в пятидесятые спасали Японию от эпидемии полиомиелита, передавая безвозмездно десятки миллионов доз вакцины. Советский Союз являлся инициатором ликвидации оспы в мире и опять же безвозмездно отдал ВОЗ и многим странам 1,5 миллиарда доз оспенной вакцины...

Однако вернёмся к африканской чуме. *«Лечение больных свиней запрещено. Показано тотальное уничтожение всех свиней в хозяйстве, а также в других хозяйствах в радиусе 20 км. Трупы, навоз, корм и предметы ухода сжигаются. Разводить свиней разрешается не раньше, чем через полтора года» («Мир новостей»).*

При таком радикальном подходе как же можно было упустить эпидемию? Или в 2006 г. не уничтожали и не жгли? А если и то, и это, как же она расплозлась? Не было ли злого умысла, не поискать ли диверсантов? И Китай, и Куба в своё время находили чёткий американский след в эпидемиях свиней, возникавших на их территории.

Но никто у нас работать не хочет, ни Минсельхоз, ни ФСБ, никто не желает брать ответственности. В Африке, откуда мир получил этот «подарок», насчитывается всего 1% свиней от мировой популяции. Похоже, скоро и у нас будет не больше!

Можно ли надеяться, что Минсельхоз справится с африканской чумой, если все его предложения сводятся к увеличению штрафов за сокрытие с 500 рублей до 1,5 тысяч, до 5 тысяч, до 75 тысяч? Да хоть до миллиона! – Чем больше штраф, тем больше взятка... *«Вторая мера, предлагаемая чиновниками, - уничтожить всех свиней в мелких хозяйствах, а также на частных подворьях. По мнению главного ветерача, государство слишком много внимания обращает на их рыдания и тем самым ставит под угрозу крупные хозяйства, являющиеся основными производителями свинины, и продовольственную безопасность страны».* Я выделил, потому что давно не слышал из уст крупных чиновников о продовольственной безопасности...

Со свиньями, конечно же, придётся поступить по-свински – куда деваться, коль довели до такого карачуна. А с людьми? Ни слова, ни полслова о компенсации частникам за уничтоженное поголовье! Либо её вовсе нет, либо такая нищенская, что говорить стесняются. А не в ней ли корень затянувшейся на 4 года свиной драмы? Легко ли людям терять средства к существованию? Если бы хозяин получал приличную финансовую помощь, если бы рассчитывал через год начать на пепелище новое производство, он сам бы пришёл в ветнадзор.

Но *«было предложено провести диверсификацию хозяйств, переведя их со свинины на другие виды животноводства» («МН»).* *Всё-то у «демократов» так, «умный в гору не пойдёт – умный гору обойдёт».* И закрываются отрасль за отраслью, а страна всё больше походит на гигантскую трубу: туда – нефть и газ, обратно – продовольствие, шмотки, лекарства и всё прочее, чтобы свести концы с концами.

Более чем уверен: если спросить персонажей этих заметок, почему допустили, что эпидемия разрослась до глобальных масштабов, ответят – из-за недостаточного финансирования. Стоит ли говорить, что деньги некуда девать? Проекты, от которых государство может безболезненно отказаться, насчитываются десятками и сотнями. Но хочется сказать и о том, как легко расстаются с тем, что мы зарабатываем в поте лица.

Заместитель директора Центра анализа стратегий и технологий подсчитал потери России в сфере военно-технического сотрудничества из-за бездарной политики на ближнем Востоке, а точнее из-за военной слабости и неспособности противостоять («ВПК», №34-2011).

В случае введения санкций против Сирии – 4 миллиарда долларов, присоединение к блокаде Ирана стоило 8 миллиардов, а с учётом потенциальных контрактов - 13 миллиардов, война в Ливии стоила нам 4 миллиарда. Кроме того, как не учесть, что ливийские контракты заключены потому, что РФ списала Каддафи долг в 4,5 миллиарда? Итого – **25,5!**

Вот они, деньги, на всё - на замену Ту-134, Ан-24, Як-42, на ликвидацию эпидемии африканской чумы и воссоздание свиноводства и на многое другое. Но, может быть, я напрасно волнуюсь и для дела они не предназначались? Ведь столько более необходимых проектов: Олимпиада в Сочи, Спартакиада в Казани, Чемпионат мира по футболу, Саммит стран АТЭС... Что же, если нас устраивает ходить в лаптях, но в шляпе – так тому и быть!

Ю.М. Шабалин

ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

ИСКУССТВО ФАЛЬСИФИКАЦИЙ

История РФ неразрывно связана с фальсификациями на выборах. Пока еще в РФ не было проведено ни одной избирательной кампании без использования подтасовок. Избирательные кампании различались между собой масштабами и методами фальсификаций. Бывали даже случаи, когда большинство итоговых показателей выборов не подвергались коррекции.

Автор статьи понимает, что для признания любого утверждения истинным оно требует достаточных оснований. Однако, ввиду «искусствоведческого» характера статьи, чтобы не загромождать изложение математическими выкладками, соответствующие доказательства опустим.

Некоторые из этих доказательств приводились в предыдущих статьях автора в «Дуэли». Но в любом случае, при появлении сомнений в достоверности используемых данных автор готов привести необходимые аргументы.

Эталон мастерства

Первой избирательной кампанией в РФ стал апрельский референдум 1993 г. Тогда, в 1993 г., фальсификации в ходе проведения и подведения итогов референдума вызывали естественное возмущение. Но сегодня, когда фальсификации на выборах стали привычными, можно посмотреть на фальсификации 1993 г. и с другой стороны.

Отвлекаясь от негативной оценки самого факта фальсификаций, следует признать, что с постановкой спектакля в апреле 1993 г. политтехнологи справились блестяще. В грандиозной постановке участвовали СМИ, социологи, толпа народных артистов и многие другие. И все действия участников спектакля были согласованы и подчинены одной цели. Главную же роль в спектакле сыграли фальсификаторы, создавшие настоящий шедевр (а еще кто-то смеет утверждать, что за два десятилетия в РФ ничего серьезного не было создано!).

Большое эстетическое впечатление производят фальсификации на апрельском референдуме 1993 г. благодаря особенностям, которые превращают любое творение в настоящее произведение искусства. Во-первых, это – гармония. Фальсификации гармонично сочетались с предреферендумными мероприятиями и служили достижению общей цели. Во-вторых, задачи решались минимальными средствами. В-третьих, была обеспечена скрытность фальсификаций, то есть на первый взгляд сфальсифицированные итоги референдума были очень похожи на истинные. В-четвертых, при организации фальсификаций принимались совершенно неочевидные решения. И наконец, все эти особенности сами гармонично сочетались между собой.

На референдум было вынесено четыре вопроса: о доверии президенту, об одобрении его политики, о досрочных выборах президента и о досрочных выборах парламента. В соответствии с постановлением Конституционного суда, первые два вопроса решались относительным (от числа голосовавших) большинством, а два последних – абсолютным (от числа зарегистрированных избирателей). В связи с этим последние два вопроса референдума теряли юридическую значимость, так как при сложившемся к тому времени раскладе сил в обществе получение абсолютного большинства по любому вопросу референдума было маловероятно.

Наибольшие опасения у режима вызывал вопрос об одобрении социально-экономической политики президента. К апрелю 1993 г. денежные накопления граждан обесценились более, чем в 100 раз, многие люди потеряли работу, уровень жизни большинства населения резко снизился. Поэтому главной задачей организаторов референдума было достижение положительного ответа на его второй вопрос. На первый взгляд, задача казалась невыполнимой. Тем не менее, имея твердую поддержку всего лишь 13% (от числа зарегистрированных избирателей) сторонников, режим, благодаря высокому профессионализму политтехнологов, успешно решил поставленную задачу.

Кампания началась с интервью Б. Ельцина, в котором наряду с выражением уверенности в победе прозвучала мысль о том, что результаты референдума могут быть сфальсифицированы... оппозицией, так как «от этих людей можно ждать всего». Это было не только реализацией лозунга «лучшая защита – нападение», но и страховкой на случай непредвиденного исхода голосования.

А затем в СМИ появились «недоуменные» вопросы «специалистов»: «А зачем вообще нужен второй вопрос? Ведь если Вы доверяете президенту, то и одобряете проводимую им политику». Совершенно справедливое высказывание. Но по закону контрапозиции, оно равносильно и другому: «если Вы не одобряете политику президента, то не доверяете и ему самому». Замена же одного истинного высказывания другим означает в данном случае перенос центра тяжести со второго на первый вопрос.

Именно этим и занимались СМИ весь месяц перед референдумом. Второй же вопрос практически не рассматривался. Да в этом и не было нужды – комбинация «да, да, нет, да» вытекала из положительного ответа на первый вопрос автоматически. Эстрадные же номера представителей «творческой интеллигенции» нужны были для поддержки атмосферы массового психоза, окунувшись в которую часть людей теряла способность к самостоятельному мышлению.

Тем не менее, организаторам кампании было ясно, что получить положительный ответ на «проклятый» второй вопрос без подтасовок невозможно. И еще за месяц до референдума схема фальсификаций была готова. Вступительным аккордом к фальсификациям явилось предложение В. Шумейко голосовать комбинацией ответов «четыре да». Затем с таким же призывом обратился к своим сторонникам и сам Ельцин. На первый взгляд эти призывы выглядели очень глупыми, а на самом деле явились необходимым условием реализации выбранного плана фальсификаций.

Разумеется, никто всерьез и не думал пропагандировать комбинацию «четыре да», ибо результатом такой пропаганды могло стать только повышение числа голосов за досрочные выборы президента и ничего более. Комбинация ответов была всего лишь обозначена, чтобы не было удивления по поводу ее проявления в будущих итогах выборов. А при выбранной схеме подтасовок эта комбинация ответов неизбежно должна была оставить свои следы.

От апрельского референдума в памяти большинства населения РФ осталась только знаменитая комбинация ответов «да, да, нет, да». Но избиратели на референдуме отвечали не только так. Как показали расчеты на основе официальных результатов, общий итог референдума сложился из этой комбинации, а также комбинаций ответов «нет, нет, да, нет», «да, нет, нет, да», «нет, нет, да, да» и «четыре да».

Последняя комбинация ответов, имевшая искусственное происхождение, явилась «изюминкой» всей избирательной кампании. Комбинация ответов «четыре да» проявилась в итоговых протоколах благодаря использованию двух способов фальсификации – «мягкой» и «жесткой коррекции» итогов голосования. Каждый из этих способов имеет свои преимущества и недостатки.

Наиболее эффективен метод «жесткой коррекции», при котором часть бюллетеней заменяется на бюллетени с нужным ответом. Итогами такой коррекции являются не только увеличение собственных результатов, но и снижение результатов противной стороны. К недостаткам метода относится его относительная сложность, требующая некоторого предварительного обучения персонала, которому предстоит использовать этот метод, а также то, что применение его возможно только после окончания голосования. Кроме того, эффективность «жесткой коррекции» падает вместе со снижением естественной поддержки противника, так как при этом уменьшается база для фальсификаций.

«Мягкая коррекция», предусматривающая вброс необходимых бюллетеней, очень удобна для применения. Она может производиться и до, и во время, и после голосования. «Мягкая коррекция» не требует особой подготовки и вполне доступна простым «доброжелателям». Но этот способ фальсификации, по сравнению с «жесткой коррекцией», менее эффективен, так как не очень сильно занижает результаты противника. К тому же при естественной большой явке избирателей масштабы использования этого метода сильно ограничиваются.

Сложность задач, стоявших перед фальсификаторами, усугублялась невозможностью проведения массовых фальсификаций в целом ряде регионов (например, в Башкирии и Мордовии, нынешних лидерах по фальсификациям, подтасовок вообще не было). А «профессиональная гордость» не позволяла фальсификаторам пойти на легко обнаруживаемые подтасовки. И тем не менее, поставленные задачи были блестяще решены.

Ввиду того, что последние два вопроса референдума были юридически малозначимы, для экономии ресурсов «жесткая коррекция» применялась только к первым двум вопросам: бюллетени с ответом «нет» заменялись на бюллетени с ответом «да». В результате такой операции комбинация ответов «нет, нет, да, да» преобразовывалась в комбинацию «четыре да». Объем «жесткой коррекции» в отдельных избирательных округах ограничивался наличием там ответов «нет, нет, да, да». В случае чрезмерно больших масштабов «жесткой коррекции» после полного исчерпания комбинаций ответов «нет, нет, да, да» могла бы пострадать комбинация ответов «нет, нет, да, нет» и появиться нелепая конструкция «да, да, да, нет». Кстати, в небольших количествах такая комбинация ответов обнаружилась в пяти субъектах федерации: Пермской и Свердловской областях, Таймырском, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком округах. Но это объяснялось, скорее всего, не промахами организаторов кампании, а избытком усердия местных избиркомов.

«Мягкая коррекция» осуществлялась путем вброса комплекта бюллетеней «четыре да». Этот комплект бюллетеней был выбран для фальсификаций вместо более симпатичного «да, да, нет, да»

ради удобства – однообразие процедуры сильно сокращает время заполнения бюллетеней. Все-таки не стоит забывать, что в довольно сжатые сроки предстояло подготовить к вбросу около 10 млн. бюллетеней.

Благодаря проведению целого комплекса тщательно разработанных мероприятий поставленные цели были достигнуты. Согласно официальным предварительным данным, за доверие президенту проголосовало 58,0% избирателей, за одобрение его политики – 52,9%, за досрочные выборы президента – 50,5%, за досрочные выборы парламента – 64,1%.

Результаты оказались вроде бы вполне приемлемыми, но не очень «красивыми». Например, больше половины голосовавших потребовали досрочных выборов президента. И хотя для назначения досрочных выборов требовалось не относительное, а абсолютное большинство, сохранение полученных результатов в истории было бы признаком неряшливости фальсификаторов.

Благодаря «тонкой коррекции» с помощью манипуляций недействительными бюллетенями, окончательным итогом референдума был придан более симпатичный вид: за доверие президенту – 58,7%, за одобрение его политики – 53,0%, за досрочные выборы президента – 49,4%, за досрочные выборы парламента – 67,2%.

Каждый уточненный результат красив по-своему. Казалось бы, ну какая разница, 58,0 или 58,7% проголосовало за доверие президенту? А если вспомнить, что на президентских выборах 1991 г. Ельцин получил поддержку 57,3% принявших участие в голосовании избирателей, то 58,7% будут означать «явный рост популярности президента», 53,0% одобряющих социально-экономическую политику Ельцина выглядят эстетичнее 52,9%. Человеческое сознание, безотносительно к правилам округления, обычно отбрасывает последние цифры. В свою очередь, 52% психологически воспринимаются как число, близкое к 50%, а 53% - как большее 50%. Ну, а 49,4% за досрочные выборы президента выглядят явно лучше 50,5%, т.к. означают, что предложение Верховного Совета не получило поддержки не только абсолютного, но даже и относительного большинства избирателей. Самой сильной коррекции (на 3,1%) подвергся результат по четвертому вопросу. При поверхностном взгляде этот факт вызывает недоумение: зачем тратить силы на изменение малозначащего результата с 64,1 до 67,2%? Но если учесть, что две трети от 100% составляют 66,7%, то красота замысла сразу раскроется: хотя предложение о досрочных выборах парламента и не получило поддержки абсолютного большинства избирателей, тем не менее более двух третей проголосовавших высказались за его роспуск.

Казалось бы, все это – мелочи, но именно благодаря таким мелочам и возникает произведение искусства. Настоящий художник остается художником, даже занимаясь таким малопочтенным делом, как фальсификация итогов голосования. Особую прелесть результатам придает то, что получены они были минимальными средствами – в общей сложности было подтасовано менее 8% бюллетеней. Справедливости ради следует отметить высокопрофессиональную работу социологов, без точной информации которых обойтись минимальными подтасовками не удалось бы (разумеется, эта информация в открытой печати не публиковалась).

Избирательная кампания в декабре 1993 г.

Перед организаторами кампании стояли задачи не менее сложные, чем в апреле. Накануне апрельского референдума наиболее восприимчивой к массовой пропаганде части избирателей была «впрыснута» очень большая доза идеологического наркотика, благодаря чему эти избиратели послушно проголосовали так, как и требовалось. Для сохранения поддержки этой социальной группы необходима была бы еще большая «доза». Но сделать это не представлялось возможным, т.к. предыдущая «доза» уже была максимальной. Поэтому организаторам приходилось считаться с неизбежным падением поддержки правящего режима и уменьшением избирательской активности. Опасения вызывали также циркулировавшие в оппозиционной среде идеи бойкота выборов. Сложности усугублялись необходимостью одновременного проведения сразу четырех видов голосования: выборы в Госдуму по партийным спискам и одномандатным округам, выборы в Совет Федерации по двухмандатным округам, референдум по Конституции. Это обстоятельство крайне затрудняло использование наиболее простого способа фальсификации – «мягкую коррекцию».

Организаторы кампании понимали, что в сложившихся условиях достижение большого успеха сразу во всех видах голосования практически невозможно. Поэтому они определили для себя главную задачу кампании – одобрение проекта Конституции, решению которой было подчинено все остальное.

Тщательно продуманной явилась последовательность действий режиссеров кампании. Вначале опустили до 25% нижний порог явки на выборы. Тем самым были защищены от бойкота выборы в Госдуму и Совет Федерации. При этом оставался неизвестным порог явки на референдум. Очень не хотелось устанавливать его на уровне 25%. Но в случае неучастия в кампании КПрФ такое решение стало бы вынужденным. Поэтому существовавший запрет на участие КПрФ в выборах был снят. Но если бы, тем не менее, КПрФ призвала к бойкоту, то порог явки на референдум был бы установлен таким же, как и на выборы. И только после того, как КПрФ включилась в предвыборную борьбу, было объявлено, что для проведения референдума необходима явка не менее 50% избирателей. Решив проблему с бойкотом, режиссеры спектакля взялись за обеспечение принятия Конституции. Было очевидно, что без подтасовок решить эту задачу невозможно. Так как «мягкую коррекцию» использовать было затруднительно, то пришлось прибегнуть к «жесткой коррекции», то есть замене бюллетеней с ответом «нет» на бюллетени с ответом «да». Однако скрыть следы такой коррекции казалось невозможным. Современные политтехнологи, наверное, не понимают, зачем вообще нужно скрывать фальсификации. Но в былые времена фальсификациями занимались настоящие профессионалы, которые считали маскировку фальсификаций непременным условием выполнения работы. И решение было найдено совершенно неожиданно.

«Изоминкой» этой кампании стал «неожиданный» для всех (но не для организаторов) успех ЛДПР. Этой партии, а точнее, ее лидеру Жириновскому, был предоставлен в СМИ режим наибольшего благоприятствования. Центризбирком не допустил к выборам блоки Бабурина, Астафьева и Аксютчица, имевшие общий с ЛДПР электорат и способные, в случае их участия в выборах, помешать ЛДПР добиться максимального результата.

Жириновский в свойственной ему артистической манере ежедневно убеждал избирателей в своей оппозиции правящему режиму. Но в конце избирательной кампании обмолвился о своей поддержке проекта Конституции. Жириновский поддерживал проект Конституции довольно вяло, в противном случае он лишился бы поддержки значительной части своего протестного электората – ведь СМИ прочно связали одобрение проекта Конституции с поддержкой Ельцина. Жириновский всего лишь обозначил свою позицию. Но этого было достаточно для последующего объяснения фальсификации итогов референдума поддержкой проекта Конституции частью электората ЛДПР.

Решая основную задачу, организаторы кампании не забывали и о других видах голосования. Ввиду сложности использования здесь массовых фальсификаций, поставленные цели достигались иными способами.

Было очевидно, что на выборах по партийным спискам партия власти – «Выбор России» (ВР) много голосов не наберет. Поэтому для подстраховки в списки были включены еще три «демократические партии»: «Яблоко», Партия российского единства и согласия (ПРЕС), Российское движение демократических реформ (РДР). Безусловно, эти партии отобрали у ВР какое-то количество голосов, но суммарный результат «демократических партий» все равно оказался значительно выше результата, которого могла бы добиться ВР, выступая в одиночку. А в Думу прошли все, кроме РДР, «демократические партии».

Для избирателей, освободившихся от действия апрельского наркотика, были созданы четыре аморфные партии-ловушки: «Женщины России» (ЖР), «Будущее России – Новые имена», «Достоинство и милосердие», «Кедр». Главное назначение этих партий – привлечь на выборы разбегающихся сторонников Ельцина и не дать им убежать к оппозиционным партиям. Тем не менее, ЖР даже перевыполнила задание и прошла в Госдуму.

Приемлемый результат в одномандатных округах был достигнут благодаря использованию независимых кандидатов. Они, по крайней мере, отнимали часть голосов у оппозиционных кандидатов, а в случае победы власть чаще всего получала вполне лояльных депутатов. В итоге, несмотря на низкий результат партии власти (15,5%), Госдума оказалась довольно лояльной.

Нерешаемые проблемы могли возникнуть с выборами Совета Федерации. На этих выборах от каждого субъекта федерации избирались по два депутата. Расклад сил в обществе был таков, что правящий режим мог рассчитывать на два мандата только в Москве, Санкт-Петербурге и некоторых национальных округах. В то же время во всех остальных субъектах федерации оппозиции был гарантирован один мандат, а во многих субъектах федерации она могла рассчитывать и на два мандата. При согласованных действиях КПрФ и Аграрной партии оппозиция обеспечила бы себе большинство в Совете Федерации, получив тем самым возможность блокировать законопроекты, исходящие из Госдумы. Но... оппозиция в ряде субъектов федерации просто не выставила кандидатов.

Стоит отметить, что господа режиссеры не отказали себе в удовольствии получить красивый результат. Согласно предварительным итогам, за проект Конституции проголосовали 58,4% избирателей – практически столько же, сколько за доверие президенту на апрельском референдуме (58,7%). Окончательные итоги оказались несколько хуже (кажется, около 55%), но сегодня узнать о них непросто. И в истории остался «красивый» предварительный результат.

Фальсификации на референдуме не превышали 10%. Учитывая, что при проведении других голосований фальсификаций было немного, доля фальсификаций от общего количества бюллетеней не превышала 2,5%. И так, подтасовав менее 2,5% бюллетеней, авторы кампании приняли Конституцию, получили лояльную Госдуму и обеспечили большинство в Совете Федерации. Это ли не искусство?

Избирательная кампания 1995–1996 гг.

В период после парламентских выборов 1993 г. доверие к власти продолжало падать. Наибольшие опасения вызывали президентские выборы. Было ясно, что без фальсификаций даже выход Б. Ельцина во второй тур президентских выборов был бы проблематичным. В этих условиях все действия необходимо было подчинить достижению главной цели – победе Б. Ельцина на президентских выборах.

В парламентских выборах приняли участие 43 партии и объединения. Большое количество искусственных политических образований позволило в дальнейшем объяснить высокий результат Ельцина поддержкой электората этих объединений. Для уменьшения итогового результата КПрФ на выборы пошли три объединения коммунистической ориентации: КПрФ, «Власть – народу», «Коммунисты-Трудовая Россия – за Советский Союз». «Власть – народу» набрало 1,61% голосов. «Трудовая Россия» преодолела 5% рубеж, но в результате «тонкой коррекции» ее результат был снижен до 4,53%. Но в целом выборы прошли без массовых фальсификаций, а если они и случались, то носили местный характер. Победу на выборах с большим отрывом одержала КПрФ – 22,30%, второе место заняла ЛДПР – 11,18%, а новая партия власти – «Наш дом – Россия» (НДР) оказалась с 10,13% на третьем месте.

По сравнению с предыдущими парламентскими выборами явка избирателей резко увеличилась с 54,8% до 64,4%. Во многом именно этим объясняется успех КПрФ.

После победы на парламентских выборах в стане КПрФ царил эйфория. В КПрФ полагали, что отсутствие массовых фальсификаций на парламентских выборах позволяет надеяться, что и на президентских выборах их не будет. Эйфория усилилась, когда в начале 1996 г. социологи объявили, что рейтинг Ельцина равен 6%, а Зюганова – 20%. Время шло, «рейтинг» Ельцина начал стремительно расти и к лету уже перевалил за 50%, а «рейтинг» Зюганова застыл на 20%. Это внушало некоторые опасения. Но после оглашения результатов первого тура выборов в штабе Зюганова вздохнули с облегчением.

В предвыборную гонку включились 10 кандидатов, главными из которых были Зюганов, Ельцин, Явлинский, Лебедь и Жириновский.

Главной задачей фальсификаторов был вывод Ельцина во второй тур и, желательно, с первым местом. Эта задача решалась использованием как «мягкой», так и «жесткой коррекции» итогов голосования. В результате «мягкой коррекции» явка избирателей была искусственно повышена до 69,7%. «Жесткая коррекция» осуществлялась путем передачи Ельцину части голосов Явлинского и Жириновского. Особо следует отметить, что ни в одном регионе бюллетени, поданные за Зюганова,

не пострадали, что вдохновило его сторонников. Не тронули и результаты Лебеда, так как этот результат планировалось использовать в дальнейшем. В итоге, по официальным данным, Ельцин набрал 35,3%, Зюганов – 32,0%, Лебедь – 14,5%, Явлинский – 7,3%, Жириновский – 5,7%, остальные кандидаты в сумме – 2,2%.

Накануне второго тура Лебедь призвал своих сторонников голосовать за Ельцина, что позволило использовать во втором туре помимо «мягкой коррекции» «жесткую коррекцию» результатов Зюганова. По официальным данным во втором туре Ельцин собрал 53,8%, Зюганов – 40,3%.

Сегодня общепризнано, что на выборах 1996 г. фактически победил Зюганов. И может создаться впечатление, что подтасовки на выборах были совершенно очевидными. Но такое предположение – прямое оскорбление профессионального достоинства фальсификаторов. На самом деле их работа была, как всегда, филигранной. Нет слов, подтасовок на этот раз было больше, чем прежде, – 15-20%, но кто скажет, что они были излишними? Ведь предстояло привести к победе кандидата, который и во второй тур мог не попасть.

И, конечно, настоящие профессионалы не могли позволить себе оставить явные следы фальсификаций. Сравните официальные итоги первого и второго туров – разве вас что-нибудь в них смущает? Для того, чтобы утверждать о победе Зюганова, необходим тщательный анализ результатов первого тура. И потом, почему до 1999 г. о победе Зюганова никто и ничего не говорил?

Справедливости ради следует отметить, что явные признаки подтасовок в итогах второго тура все-таки присутствуют. В нескольких регионах – Дагестане, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Северной Осетии, Татарстане, Чечне – по официальным данным Зюганов во втором туре получил меньше голосов, чем в первом. Но эта «демонстративная коррекция» - целиком инициатива региональных властей, и упрекать за нее режиссеров спектакля нет оснований. Непонятно, что означает эта демонстрация: лояльность к власти или напоминание Зюганову о массовых подтасовках?

Избирательная кампания 1999–2000 гг.

Этой кампании предшествовала смена партии власти. Вначале предполагалось создание ее на основе специально образованного движения «Отечество – вся Россия» (ОВР). Но внезапно планы поменялись. В СМИ развернулась кампания дискредитации лидеров ОВР, а незадолго до выборов возникла новая партия власти – «Единство» («Медведь»).

Социологические службы оказались в запутанном положении. Получившие ранее заказ от ОВР добросовестно его выполняли и подняли рейтинг ОВР к началу выборов до 25-30%. Исполнители же срочного заказа «Единства» начали ускоренно поднимать рейтинг наспех сколоченной партии. Но из-за нехватки времени сумели поднять его к выборам только до 6-7%.

И такую невзрачную партию, согласно заданию, нужно было не только провести в Думу, но и обеспечить ей результат, сопоставимый с результатом КПРФ. Естественно, в этой ситуации об эстетике не приходилось и думать. Цель была достигнута использованием «жесткой коррекции». Голоса отбирались прежде всего у КПРФ и ЛДПР, но пострадали и малые партии. Ограбили даже бывшую партию власти – НДР. Все это выглядело очень неэстетично. Ранее отъем голосов у «нищих» партий или кандидатов считался дурным тоном.

Для объяснения результата «Единства» на телевидении был разыгран спектакль. Еще до окончания голосования было объявлено, что избирателей ожидает «сюрприз», и назван адрес сайта, на котором после окончания голосования можно будет обнаружить этот самый «сюрприз». Однако, заглянув на сайт, посетители обнаружили не итоги голосования (которых к тому времени и не могло быть, так как подсчет голосов только начался), а результаты экзитполов, которые в дальнейшем чудесным образом совпали с официальными итогами выборов. Конечно, не бог весть какая маскировка, но хоть какая-то. Единственной эстетичной деталью кампании явилось соотношение результатов КПРФ и «Единства». Изрядно потрепанной КПРФ все-таки было оставлено первое место с результатом 24,3%, а «Единство» уступило ей только 1%.

На этих выборах помощь оказывалась не только «Единству», но и в некоторых округах ОВР и СПС (правда, в значительно меньших масштабах). Общий же объем фальсификаций составил около 20%.

К 2000 г. популярность действующего президента Б. Ельцина катастрофически снизилась. А на предстоящих выборах ненавистного Ельцина должен был заменить назначенный им преемником малоизвестный В. Путин. Сложность положения усугублялось заданием избрать Путина президентом уже в первом туре.

Для выполнения задания необходимо было использовать фальсификации в больших, чем когда-либо, масштабах. В президентских выборах приняли участие 11 кандидатов, в том числе Путин, Зюганов, Явлинский и Жириновский.

Для достижения необходимого результата использовалась комбинация двух методов фальсификации. Одним из итогов «мягкой коррекции» стало искусственное повышение явки избирателей на выборы до 68,6%. В ходе «жесткой коррекции» пострадали Зюганов, Жириновский и Явлинский, а итоговый результат Путина составил 52,9%. Общий же объем фальсификаций превысил 30%.

Избирательная кампания 2003–2004 гг.

За время, прошедшее с предыдущей избирательной кампании, положение в стране несколько стабилизировалось и уровень протестных настроений снизился. К началу кампании путем слияния «Единства» и ОВР была создана новая партия – «Единая Россия» (ЕР). Несомненным успехом режима стало создание новой партии «Родина». Эта партия легко прошла в Думу самостоятельно, набрав 9% голосов. Но вопреки желаниям создателей, эта партия была воспринята избирателями не как протестная, а как центристская, и отбирала голоса не у КПРФ, а, скорее, у ЕР.

Перед ЕР была поставлена задача набрать примерно столько же голосов, сколько набрали в сумме «Единство» и ОВР на прошлых выборах. Было очевидно, что самостоятельно ЕР этого добиться не сможет. Поэтому была применена «жесткая коррекция» против КПРФ, ЛДПР и Аграрной партии (АП). Причем из-за фальсификаций АП не прошла в Госдуму. Общий объем фальсификаций оказался примерно таким же, как и на прошлых выборах, т.е. около 20%. Одной из особенностей этих выборов стало существенное снижение по сравнению с прошлыми парламентскими выборами явки избирателей – с 61,7 до 54,7%.

Президентские выборы 2004 г. прошли в условиях «полубойкота». Участники предыдущих президентских выборов Зюганов, Жириновский и Явлинский решили не участвовать в выборах. Среди вступивших в борьбу пяти противников Путина какую-то опасность для него мог представлять только Н. Харитонов.

Учитывая низкую явку избирателей на парламентские выборы и вероятный бойкот президентских выборов частью избирателей, следовало ожидать, что требуемых 50% явки на президентских выборах не будет. Поэтому, хотя бы для обеспечения нужной явки, фальсификации были необходимы.

Вместе с тем бойкот выборов частью протестного электората и отсутствие сильных оппонентов позволяли достичь желаемого результата относительно малыми фальсификациями. Однако объем фальсификаций оказался избыточным. При помощи «мягкой коррекции» явка избирателей была доведена до 64,4%. Возможно, использовалась и «жесткая коррекция». В итоге Путин победил с результатом 71,3%, а ближайший преследователь Харитонов набрал только 13,7%.

Простые расчеты показывают, что если бы в результате фальсификаций явка была увеличена только до 55%, то результат Путина снизился бы незаметно – до 66,4%, а результат Харитонova увеличился бы до 16%. Согласитесь, эти результаты выглядели бы эстетичнее, а фальсификации были бы менее заметными.

Этот простой пример показывает не только отсутствие у фальсификаторов эстетического вкуса, но и утрату профессиональных навыков. Наличие фальсификаций подчеркнула «демонстративная коррекция» в ряде регионов.

Избирательная кампания 2007–2008 гг.

Эта кампания проводилась по новым правилам. Были отменены нижний порог явки, выборы по одномандатным округам, графа «против всех». Для прохождения в парламент партиям теперь нужно было набирать не 5, а 7%. Все эти изменения были направлены на облегчение работы

фальсификаторов, профессионализм которых непрерывно снижался. И чем больше снижался уровень профессионализма, тем проще ставились перед ними задачи.

Новые правила были опробованы на региональных выборах 2007 г. На этих выборах попробовала свои силы новая партия «Справедливая Россия» (СР), созданная слиянием «Родины», Партии пенсионеров и партии «Жизнь». Но уже региональные выборы показали нежизнеспособность новой партии и ее неспособность самостоятельно преодолеть выросший барьер в 7%.

Столкнувшись с необходимостью корректировать результаты голосования в пользу сразу двух партий, политтехнологи решили эту задачу плохо. Зачастую применяемые ими методы фальсификаций выглядели просто убого. Например, в 10 округах региона СР набирала по 1-2%, зато в двух округах по 30-40% и за счет этого преодолевала 7%-й рубеж. А «красивые» результаты, полученные фальсификаторами в некоторых регионах, свидетельствуют только об их неразвитом вкусе. В этих регионах относительный результат СР на региональных выборах в точности совпал с суммарным результатом «Родины», Партии пенсионеров и «Жизни» на парламентских выборах 2003 г. Это из-за непонимания того, что неправдоподобный результат не может быть красивым. На региональных выборах было обнаружено также, что отмена графы «против всех» привела к резкому росту числа недействительных бюллетеней.

По результатам региональных выборов была уточнена тактика на парламентских выборах. Ввиду проявившихся сложностей с фальсификациями сразу в пользу двух партий, решил не делать СР второй по величине парламентской партией, а просто провести ее в Думу. Зато перед ЕР была поставлена задача завоевания конституционного большинства. Большое количество недействительных бюллетеней было решено сократить путем передачи значительной их части в фонд помощи ЕР и СР.

На этих парламентских выборах впервые была использована в массовых масштабах «мягкая коррекция», благодаря чему явка на выборы была доведена до 63,8%. Кроме того, использовалась и «жесткая коррекция» против КПРФ, ЛДПР, АП, СПС и «Яблоко». Непрофессионализм фальсификаторов ярко проявился при обработке недействительных бюллетеней. Если верить официальным данным, отмена графы «против всех» привела не к увеличению числа недействительных бюллетеней, а к их снижению до рекордно низкого за всю историю российских выборов уровня! Что мешало оставить число недействительных бюллетеней на отметке хотя бы 2%? Неужели так смертельно необходим был ЕР этот несчастный 1%?

В итоге ЕР получила 64,3% голосов. А общий объем фальсификаций достиг рекордной величины в 35-40%. При этом «демонстративная коррекция» в отдельных регионах приблизилась к предельно возможному уровню.

В президентских выборах приняли участие всего 4 кандидата: Медведев, Зюганов, Жириновский и Богданов. Картина фальсификаций уныло повторила схему фальсификаций на парламентских выборах. То же сочетание «мягкой» и «жесткой коррекции», та же «демонстративная коррекция», тот же ничтожный процент недействительных бюллетеней. Только несколько изменилось соотношение между двумя методами фальсификаций в пользу «мягкой коррекции». В результате этого явка избирателей была повышена до 69,7%. От «жесткой коррекции» пострадали Зюганов и Жириновский, а Богданова, наверное, не тронули, потому что с него просто нечего было взять.

Перед Медведевым стояли вроде бы более сложные задачи, чем перед Путиным в 2004 г. Бойкота выборов на этот раз не было, Зюганов и Жириновский могли составить достойную конкуренцию, а сам Медведев по сравнению с Путиным в 2004 г. выглядел менее солидно. Тем не менее, Медведеву нарисовали 70,3%, почти столько же, сколько набрал Путин в 2004 г. (71,3%). Хотя бы для какого-то правдоподобия стоило снизить результат Медведева процентов на десять. Но разве непрофессионалы до этого могли додуматься?

Избирательная кампания 2011–2012 гг.

Наш экскурс в историю выборного процесса в РФ ясно показывает непрерывную, начиная с 1999 г., деградацию искусства фальсификаций. Сегодня фальсификации итогов голосования – уже не искусство, а ремесленничество.

Как же это произошло и куда девались настоящие мастера? В былые времена перед фальсификаторами ставилась цель в самом общем виде. А для достижения этой цели им предоставлялась возможность в полной мере проявить свои творческие способности. Конкретный же результат определялся фактическими итогами голосования и выбранными способами фальсификации. А сейчас итоги выборов задаются заранее. И они не зависят ни от голосования, ни от мастерства фальсификаторов.

По-видимому, все началось в 1999 г. Жестко поставленная задача обеспечить большим числом голосов невзрачное «Единство» не оставила фальсификаторам свободы для творческой фантазии и заставила их использовать самые примитивные схемы. А в дальнейшем стало еще хуже.

Упрощение методов фальсификации выборов привело к деградации смежных областей деятельности: политологии, социологии, пропаганды. Например, раньше от социологов требовались точные данные (получаемые в закрытых опросах) о социальных настроениях в обществе. На основании этих данных политтехнологи разрабатывали сценарий избирательной кампании, фальсификаторы – необходимые схемы, а пропагандисты в соответствии со сценарием воздействовали на определенные социальные группы.

А сейчас все упростилось до предела. Точность социологических опросов никого уже не интересует. От социологов требуется только огласить указанные им цифры. Лишенные работы политтехнологи, теперь, в основном, имитируют бурную деятельность. Лишена смысла и агитация за какие-либо партии, ибо результаты голосования известны заранее. Более того, лишнее появление на телеэкране, например, Грызлова или Исаева только уменьшает популярность ЕР и вызывает необходимость дополнительного увеличения объемов фальсификаций. Какое уж тут творчество?

Судя по всему, на предстоящих выборах,* по сравнению с предыдущими, объем подтасовок не уменьшится. Лидеры ЕР уже заявили, что собираются получить в Думе квалифицированное большинство, а Путин, у которого, по словам Медведева, рейтинг выше, чем у него, должен, наверное, получить 75-80% (в 2008 г. Медведев получил около 70%).

Возможно, на парламентских выборах будут изменены схемы фальсификаций. На региональных выборах в Калининградской области и Дагестане отработывалась схема в пользу не двух, как обычно, а трех партий: ЕР, СР и ...«Патриотов России». Причем в Дагестане помогали при этом еще и четвертой партии – «Правому делу». Эта партия хотя и не прошла в дагестанский парламент, но, благодаря подтасовкам, набрала больше 5% голосов.

Выглядит все это очень тоскливо. Политтехнологи попали в ловушку: постоянно растущие объемы фальсификаций требуют упрощения схем их использования, а упрощение задач приводит к падению профессионализма их исполнителей. Снижение профессионального уровня исполнителей вызывает необходимость дальнейшего упрощения задач и т.д. В конце концов задачи упростятся настолько, что в услугах политтехнологов нужда отпадет.

Законцованный круг может быть разорван очень простым и вместе с тем оригинальным решением: лучшая фальсификация – отсутствие фальсификаций! Попробуем рассуждать логически.

Из-за непрерывно растущих объемов фальсификаций к настоящему времени и в стране, и в мире сложилось стойкое убеждение в том, что итоги всех последних выборов в РФ сфальсифицированы, а действующая власть – нелегитимна. И с каждым годом это убеждение укрепляется. Рано или поздно придется ему противопоставить доказательства отсутствия фальсификаций на выборах. И чем раньше, тем лучше.

Дополнительную сложность проблеме придает невозможность ее решения полумерами. Например, уменьшением объема фальсификаций. В условиях ограниченных возможностей, предоставляемых современным избирательным законодательством (которое изменялось как раз для облегчения фальсификаций), малоквалифицированным специалистам просто не хватит профессионализма, чтобы замаскировать даже уменьшенные в несколько раз объемы подтасовок.

Самое лучшее решение – в удобный момент отказаться от фальсификаций. А сейчас для этого как раз и наступил подходящий момент.

Попробуем вспомнить основные принципы политтехнологов середины 90-х годов. Прежде всего определялась главная цель избирательной кампании и этой цели подчинялись все другие задачи. Фальсификации использовались только в том случае, если без них цель не достигалась.

Безусловно, главная цель нынешней избирательной кампании – избрание Путина президентом. А для этого фальсификации не нужны. Нет сомнений, что Путин без фальсификаций легко пройдет во второй тур. А во втором туре Путин должен будет победить или Зюганова, или Жириновского.

Только не стоит отказываться от публичных дебатов. В свое время такой отказ Ельцина, Медведева и даже Путина в 2000 г. был вполне оправдан, так как их участие в дебатах привело бы только к необходимости увеличения объема подгласовок.

Но сейчас совершенно иная ситуация. Путин в глазах избирателей выглядит уже самостоятельным и опытным политиком.

Главным же пунктом предвыборной агитации должны стать «честные выборы». Это не только привлечет дополнительных сторонников, но и окажется неожиданностью для конкурентов.

«Честные выборы» станут сильным аргументом на президентских выборах, если этот аргумент будет подкреплён отсутствием фальсификаций на парламентских выборах. Конечно, без них ЕР не получит в Думе не только квалифицированного, но скорее всего, даже простого большинства. Ну и что? Хотя бы 20% ЕР самостоятельно сможет набрать? В 1993 и 1995 гг. партии власти набирали 15,5% и 10,1%. Как-нибудь это помешало проведению «реформ»?

По всей вероятности, отказываться от фальсификаций на парламентских выборах политтехнологи уже не решатся. Остается только отменить их результаты и назначить повторные выборы. Это будет прекрасный пропагандистский ход! Ну а президентские выборы, извините, придется проводить честно.

Надо сказать, что какими бы ни были мотивы организаторов, честные выборы объективно полезны всему обществу и стали бы очень красивым и эффектным финалом почти двадцатилетнего этапа фальсификаций на выборах в РФ.

А. Каменщик

**Статья была подготовлена до выборов в Госдуму (Прим. ред.)*

ИСТОРИЯ

НАРОДНАЯ ВОЙНА НА СМОЛЕНЩИНЕ В 1812 ГОДУ (Окончание. Начало в №51)

О рапортах предводителя Николая Нахимова

Интересна судьба рапортов Николая Матвеевича Нахимова Главнокомандующему русской Российской армией и разных орденов кавалеру Михаилу Илларионовичу Кутузову, отправленных 3 сентября и 30 октября 1812 года.

Они в итоге оказались в Смоленской губернии в делах губернатора К.И. Аша и в настоящее время находятся в фондах Государственного архива Смоленской области. Можно подумать, что рапорты не покидали губернию вообще. Но, к счастью, в архиве сохранилась также и сопроводительное письмо Михаила Богдановича Барклай-де-Толли, которое он, пересылая рапорты Нахимова 1 июня 1813 года из прусского Рейхенбаха, адресовал вернувшемуся к тому времени в Смоленск губернатору Казимиру Ивановичу Ашу.

Фельдмаршал русской армии, командующий русско-прусской армией светлейший князь Смоленский М.И. Кутузов почил на боевом посту 16 апреля в прусском Бунцлау. Командующим союзными армиями после наших неудач 9 мая был назначен Барклай-де-Толли. 23 мая с Наполеоном было достигнуто перемирие до 29 июля.

Разбирая бумаги Кутузова, Михаил Богданович наткнется на рапорты о партизанских действиях на Смоленщине. Он не знает, предпринял ли что-либо Михаил Илларионович по ним, довёл ли до сведения Его Императорского Величества, как того просил предводитель Николай Нахимов? Вместе с тем рапорты не оставили его равнодушным, и он в своём письме обращается к Ашу: «покорно прошу меня уведомить... по мнению Вашему заслуживают рекомендованные господином предводителем исправник и крестьяне, и действительно ли успели они истребить означенное число неприятелей с такой собственной потерей» (ГАСО Барклай-де-Толли. Отношение к губернатору Смоленской губернии К.И. Ашу 1 июня 1813 г., №465 из Рейхенбаха).

Михаил Илларионович мог получить послание Сычёвского предводителя от 3 сентября 1812 года после сражения при Малоярославце. Известие о народной войне на Смоленской земле, да ещё и из первых рук, должно было порадовать старого воина, утвердить его во мнении, что нет силы, способной одолеть поднявшийся на врага народ. Ничего подобного рапортам предводителя Сычёвского уезда в почте фельдмаршала нет. Очевидно, в благодатную почву попали слова Михаила Илларионовича, обращённые им к жителям Смоленщины 17 августа из Царёва Займища накануне вынужденного отступления к Москве: «В самых жутейших бедствиях показываете вы непоколебимость своего духа. Вы исторгнуты из жилищ ваших; но верою и верностью твёрдые сердца ваши связаны с нами священными узами единоверия, родства и единого племени. Враг мог разрушить стены ваши, обратит в развалины и пепел имущества; но не мог и не может победить и покорить сердце ваших!».

По всей видимости, Кутузов исполнил просьбу Нахимова довести содержание рапорта до сведения императора Александра I: дворянский предводитель Сычёвского уезда коллежский секретарь Н.М. Нахимов и исправник Е. Богуславский после засвидетельствования их особых отличий принцем Георгом Гольштейн-Ольденбургским рескриптом от 7 ноября 1812 года «В изъявление особенного Моего к вам за сие благоволения всемилостивейше жалую вас» орденами св. Владимира 4-й ст. и св. Анны 2-й ст. соответственно (Семейный архив Нахимовых. Из рескрипта императора Александра I о награждении 7 ноября 1812 года Сычёвского предводителя дворянства Нахимова).

В 1814 году дворянство Сычёвского уезда обратилось к губернскому предводителю с просьбой «исходатайствовать Высочайшего у Государя Императора позволения на поднесение Сычёвским предводителю Нахимову и исправнику Богуславскому от имени дворянства шпаг с приличной надписью в знак признательности, чувствуемой оным за сохранение в Сычёвском уезде, во время нашествия неприятеля, тишины и недопущение его к распространению разорения...». Вместе с тем Нахимов позже был повышен в чине, награждён сычёвским дворянством шпагой с благодарственной надписью.

Составленные предводителем рапорты исполнялись писарем, но подписаны они собственноручно изящным почерком рукой самого Николая Матвеевича. Так, спустя два столетия, я располагаю факсимиле своего прадеда.

Боевые действия в Сычёвском уезде во время нашествия французов

Начнём с реальной исторической фигуры бывшего крепостного Семёна Емельянова, чьё имя можно прочесть в перечне отличившихся в народной войне 1812 года на стене в воссозданном храме Христа Спасителя в Москве. Многие описания партизанской деятельности на Смоленщине отмечают: в особенности же отличился отставной суворовский майор Семён Емельянов, получивший ранее известность в суворовском сражении при Цюрихе, когда тяжело раненным спас полковое знамя и сохранял его в плену до обмена с французами пленными. За что император Павел I жаловал солдату Емельянову офицерский чин. Когда французы явились в качестве захватчиков на его родную землю, ветеран не мог остаться в стороне и, не взирая на старые раны, с готовностью отозвался на призыв вооружиться и быть готовым дать оккупанту отпор. Используя свой непререкаемый авторитет, он сформировал из односельчан отряд, которому придал военную организацию, строй и обучил действию с оружием, отбитым у неприятеля. Обладая боевым опытом, он появлялся со своим отрядом совершенно неожиданно, нападал на противника, часто значительно превосходившего его.

Передано В. Савиным: В селе Левшине, в 15 верстах от Сычёвок, крестьяне были извещены о приближающейся неприятельской партии, насчитывающей более 30 французов и поляков. Было решено оставить сельцо и отойти в ожидании подмоги, для чего был послан гонец к Емельянову. В селе остался лишь бурмистр Пётр и ещё один крестьянин. Когда французы достигли села, то направились к добротному дому бурмистра, проникли в него и, добравшись до съестного, стали пировать, не выставив даже охраны. Пётр с товарищем, незаметно подкравшись, ловко подпёрли кольём дверь, так что открыть её из избы не было никакой возможности. До прибытия Емельянова с командой бурмистр и его напарник сдерживали гостей в доме. Это стоило Петру жизни, выстрелами из окна он был смертельно ранен. Тут подоспел и героический майор Емельянов, вынудивший разбойников сдаться. Пал герой в бою с врагом у села Тёсова, когда его отряд перехватил

значительную партию мародёров, спешащую ускользнуть с добычей за пределы уезда. Емельянов ворвался в колонну французов и сбил с лошади грабителя, уносящего икону в позолоченном окладе. Несколько пуль повалили храбреца наземь. Французы заплатились тогда более чем сотней убитыми и 160 взятыми в плен, никто из мародёров тогда не ушёл. Славный герой партизанил две недели, но получил со своими соратниками заслуженную известность. В народе их прославляли как героев, а враги стали страшиться одного упоминания о сычёвцах («Могила майора Емельянова». Памятная книжка Смоленской губернии на 1857 год, с. 51-52; 55-60).

Император повелел разыскать, кто остался после убитого героя и в чём те нуждаются. Отыскали двух братьев Семёна, Савелия и Андрея, мещан Сычёвок, которым и вручили по 1000 рублей.

Ниже приводятся свидетельства славных дел сычёвцев из газеты «Северная почта», издававшейся в начале XIX века дважды в неделю в Петербурге.

«Северная почта» №74 от 14 сентября 1812 года.

Мы получили здесь уведомление, что Смоленской губернии Сычёвского уезда крестьяне села Тёсово писали своей помещице подполковнице Логиновой от 2 сентября, что 29 августа исправник Евсафий Богуславский приехал к ним и, собрав мужиков, вооружённых ранее помещицей по предписанию предводителя Николая Нахимова, велел им быть готовыми к обороне от неприятеля, который, по его словам, большим отрядом вышел из Вязьмы по Сычёвской дороге. На следующий же день произошло дело. Когда к селу подошёл отряд французов численностью более 300 человек, команда, руководимая Богуславским, остановила французов на подступе к селу. В произошедшей схватке было убито 130 французов, которых позже снесли в Красный овраг недалеко от села. Пленённых 60 человек перевязали и отвели в Сычёвки. Остальные спаслись бегством. В схватке погибло двое дворовых людей и четыре крестьянина тяжело ранены. «Теперь мы начинаем убирать хлеб, и по сие время у нас всё спокойно», - заключает своё письмо автор.

«Дай Бог здравствовать Сычёвскому уезду», - пишет сюда одна выпускница училища благородных девиц из Зубцовского уезда Тверской губернии. Она далее сообщает, что в Сычёвском уезде собрались из всех мест крестьяне и мещане с косами, топорами, вилами, пиками и объявили, что они ни на пядь не пойдут из своего уезда, пока останутся только в живых. Во многих с французами сшибках удалось уже им более тысячи человек положить на месте, да в плен взять около трёхсот. Один из пленных, следующих под конвоем из Сычёвок в Зубцов, с которым ей удалось поговорить на французском, жаловался крайне на сих необразованных воинов, что они бьют неприятеля без всякой пощады.

Девица теперь уверена, что с помощью Божиею и мужеством соседей неприятель не коснётся никак Зубцовского уезда.

«Северная почта» №79 от 2 октября 1812 года.

Из Ржева от 18 сентября:

...Что касается соседнего Сычёвского уезда, то, как сказывают, там и ныне продолжают набеги, и тамошний исправник имеет довольно хлопот с неприятелями каждый день, отправляя многих на тот свет, а забираемых в полон отсылая через Зубцов от двадцати до ста в день. Продолжая таким образом, он может очистить от французов не только свой уезд, но даже выгнать их и из соседних уездов.

Из Зубцова от 19 сентября:

Обстоятельства наши относительно неприятелей находятся почти в одинаковом положении. Французы от нас стоят в 45 и 60 верстах (от Сычёвок до Зубцова по прямой 43 версты) и не делают никакого нападения на наш уезд. В городе же Сычёвках исправник, ловя ежедневно французских мародёров, отправляет через наш город партиями по 25, 50 и по 100 человек. Слышно, что он с вооружёнными крестьянами большую часть неприятеля побивает на месте, а самую малую токмо берёт живыми и пересылает. В Зубцовском уезде таковых несчастий ещё не происходило, а мародёров и у нас иногда ловят.

Из Старицы от 19 сентября:

С другой же стороны совершенно защищает нас Сычёвский исправник со своим ополчением и успокаивает весь Зубцовский и наш уезд. В течение одной недели препровождено от него через здешний город (Старицу) пленных французов более 500 человек.

«Северная почта» №80 от 5 октября 1812 года.

В донесении от 15 сентября городничий Сычёвок Карженковский сообщает о гибели отставного майора Семёна Емельянова, погибшего в одной сильной перестрелке с неприятелями.

«Северная почта» №87 от 21 октября 1812 года.

Сказывают, что вчера приведено в город Сычёвку более ста человек пленных французов и привезены две отбитые у них пушки. Лёгкая артиллерия наша, как слышно, преследует неприятельские войска, отступающие повсюду с великой поспешностью и в беспорядке к Вязме. По всем обстоятельствам можно теперь надеяться несумненно, что наш город (Зубцов) и уезд, при помощи Божией, останутся спокойными от набегов врагов наших.

(Вот теперь в Тверской губернии вздохнули с облегчением – отсиделись, пронесло! Ну а как, если б сычёвцы не поднялись на врага и предпочли остаться в роли сторонних наблюдателей? – А.Н.)

Крестьянин Семён Силкин из Бельского села Новосёлки помещика Воеводского отказался указать отряду французов в 3000 человек с 4-мя пушками кратчайшую дорогу к селу Читаты и далее на Белый через Свитские болота. Рискаю своей жизнью, он убеждал командование отряда в том, что болота нынче непроходимы, а дорога тесна и местами завалена лесом, где их поджидают вооружённые крестьяне в заранее устроенных засадах. Так уездный город Белый, имевший на тот момент гарнизон из нескольких десятков казаков, был спасён самоотверженным поступком простого крестьянина. Возможно, Семён Силкин принадлежал Василию Гавриловичу Воеводскому, имевшему в тех местах земли с усадьбой в сельце Юрьево. Отставной поручик Василий Гаврилович Воеводский был женат на старшей сестре Павла Степановича Нахимова, и, по моим предположениям, семья Нахимовых с недорослями Иваном, Павлом и Сергеем могла перебраться в имение своего зятя в Юрьево, чтобы там переждать военную пору.

Пономарь сычёвского села Савенок на реке Касне Алексей Смирягин, собрав и вооружив команду удальцов из своих прихожан, повсеместно, как говаривали, “трезвонил” неприятеля в своём округе. Однажды пономарь со своей командой выследил вторгшуюся в уезд неприятельскую партию, возглавляемую французским офицером. Мародёры были уничтожены, а забранные у офицера знак Почётного легиона и ландкарта России со временем препровождены к Управляющему военным министерством. Генерал-лейтенант князь Горчаков довёл о сём до высочайшего сведения, на что государь Высочайше соизволил наградить пономаря Смирягина знаком отличия военного ордена, а крестьянам, участвовавшим в сём деле, дать похвальные листы («Народные подвиги в 1812 г.». «Русская Старина», 1901 г., май, с.362).

При отступлении наполеоновских войск в октябре их отряды постоянно заходили в Сычёвский уезд. Произошло несколько боевых стычек с врагом сычёвских партизан под командой штабс-капитана Тимашева, избравшего на время местом базирования своего отряда село Баскаково. Получив известие, что на границе уезда появились французы, Николай Тимашев направился в поиски неприятеля, имея в своём распоряжении 200 вооружённых конных крестьян. Вскоре наши партизаны обнаружили партию французских кавалеристов числом не менее 150 и гнали её до большой дороги; захватив в плен 19 улан, вернулись в Баскаково. Утром прибыл сторожевой партизан с известием об обнаруженном им кавалерийском французском отряде в составе нескольких эскадронов. Тимашев поднимает по тревоге отряд, присоединяет к нему пешую дружину местных крестьян и выходит навстречу подходящему неприятелю. В происшедшем сражении было убито на месте 5 и пленено 27 вражеских кавалеристов, остальные предпочли ретироваться. Партизаны преследовали их до деревни Холм, где они были встречены и атакованы вооружёнными крестьянами графа Гудовича во главе с вочинным управляющим Гаврилой Ивановым и оказались меж двух огней. Кавалерийский отряд понёс значительные потери: 34 человека было убито и 17 пленено, остальные ускакали по большой дороге.

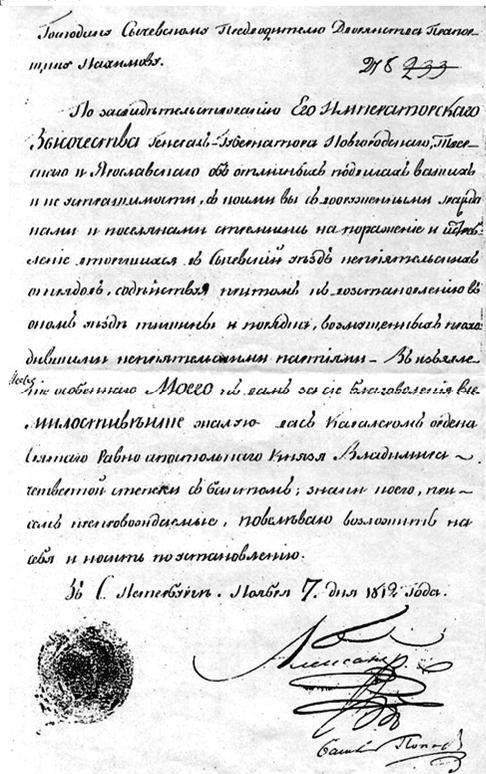
Не прошло и дня, как Тимашев получает известие о приближении к Баскакову по просёлочной дороге отряда французской инфантерии в 500 человек. Численное преобладание врага не смутило бывалого офицера. Разделив свои силы на две части, он атаковал французов из засады, когда те ещё переходили поле. Быстрый натиск партизан ошеломил врага, который в беспорядке отступил, оставив на месте 47 убитых (Слезкинский А. «Народная война в Смоленской губернии». Из донесения Н. Тимашева губернатору Л.С. Кологривову 20 октября 1812 г. «Русский Архив», 1901 г., с.17).

22 октября на границе с Вяземским уездом шли бои казаков Платова с арьегардом Нея, в котором его корпус только убитыми потерял до 7000 человек. В ночь на поле боя оставались наши раненные. Владелец Сычёвского сельца Липицы Хомяков подобрал со своими дворовыми более двух десятков раненых казаков, разместил в своём флигеле и некоторое время выхаживал их на свои средства.

Рассказывали о бесстрашной сычёвской крестьянке Прасковье из деревни Соколовой, которая надела мундир убитого ею в общей схватке с партией фуражиров офицера и на его же коне лихо явилась к своему помещику («Народные подвиги в 1812 г.». «Русская Старина», 1901 г.).

При отступлении два француза в поисках пропитания забрались в сарай одного из не разорённых имений Бельского уезда. Мальчик из дворовых заметил незваных гостей и поднял тревогу. Хозяин послал двух солдат, нашедших приют в доме помещика после побега из французского плена, схватить мародёров с тем, чтобы потом отконвоировать их в Сычёвку. Как только французы услышали о Сычёвке, они столь проворно выскочили из постройки, что ловцы не смогли угнаться за ними.

Что касается легендарной народной мстительницы Василисы Власьевны Кожиной из Новодугинской волости Сычёвского уезда, представляющей на чугунной мемориальной доске в Смоленске всех народных партизан, и которая, по публикации в иллюстрированной газете «ВОИН И ПАХАРЬ», №26, 1911 г., к тому же наводила отряды Дениса Давыдова, Фигнера, Вадбольского и др. на вторгавшиеся французские партии, то никаких подтверждений её деятельности обнаружить не удастся. Денис Давыдов и другие партизаны от армии проводили свои рейды южнее Большой дороги и в Сычёвском уезде не появлялись. Лихой партизан позже вспоминал, как его отряд едва не подвергся нападению партии вооружённых крестьян, принявших перекликающихся между собой на французском гусаров за неприятеля.



Рескрипт императора Александра I о награждении Н.М. Нахимова (из семейного архива Нахимовых).

Сычёвка наших дней

В сентябре 2010 года я предпринял давно намеченное свидание с Сычёвкой. В середине сумрачного дня на перекладных, поскольку в Сычёвку можно добраться редкой электричкой или автобусом из Вязьмы, я въезжал в уютный и тихий районный центр. До этого я был здесь проездом в июле 2002 года, когда с компанией из села Нахимовского Холм-Жирковского района ездил на исток Днепра. Название Сычёвка, или, как говорили до революции, Сычёвки в нашей московской семье я часто слышал от бабушки в детстве. Здесь прадед Николай Матвеевич Нахимов 12 лет подряд возглавлял дворянское собрание уезда, отсюда он руководил партизанским сопротивлением оккупантам в 1812 году.

Нынешний Сычёвский район распространяется только на часть земель дореволюционного Сычёвского уезда. Юго-западная оконечность уезда теперь включена в Холм-Жирковский район, центральные земли - в Новодугинский.

Брат моего деда Николай Николаевич Нахимов избирался в начале XX века земским начальником 3-го участка и служил в Сычёвке. Благодаря его увлечению фотографией мы сегодня можем перенестись в Сычёвку тех дней, побывать в Ново-Дугине у Паниных, в Тёсове у Тимофеевых, в Волочке у Нахимовых, в Муравишниках у Герасимовых, в Липицах у Хомяковых и в других замечательных местах бывшего Сычёвского уезда. Я не первый год сотрудничаю с местным краеведческим музеем и с готовностью предоставил копии заинтересовавших его сотрудников фотографий. Расположенный в старом купеческом доме Сычёвский музей может служить примером многим музеям районных центров. Уничтоженный в Великую Отечественную войну, он возродился трудами замечательного местного художника, члена Союза художников СССР Петра Никифоровича Ионова. В экспозиции музея можно увидеть различные детали амуниции наполеоновских войск, до сих пор обнаруживаемые в разных местах бывшего уезда: бляхи, металлические пуговицы, свинцовые пули, холодное оружие. Далеко не всё попадает в музей, самодеятельные поисковики не афишируют свою деятельность и не спешат предъявлять находки. Летом 2009 года из глухомани с помощью вертолёта извлекали французскую бронзовую пушку: кто финансировал эту тайную операцию неизвестно, так же, как и то, в чьей коллекции оказалось найденное орудие. Музеем не предоставили ни фотографии артефакта, ни описания места, где его извлекли из земли.

Город расположился на высоком левом берегу Вазузы, известного нам ещё со школы притока Волги. Излучина реки мне напомнила Москву-реку в Лужниках. Такой же высокий берег, петля реки внизу, живописная перспектива... Сегодня в Сычёвке проживает немногим более 9 тысяч жителей. Действуют три храма: Благовещенский, Никольский и старообрядческий. По-прежнему выпускает свою продукцию известный на всю страну Электродный завод, из местного молока вырабатывает прекрасные натуральные продукты фирма Seven Hills («Семь холмов»).

В центре города, как и полагалось в советские времена, - площадь Революции с расходящимися Пролетарской, Карла Маркса, Советской, Интернациональной улицами... Хорошо, что уже нет следов ни Троцкого, ни других пламенных ненавистников России. Бережно сохраняются памятники защитников Родины в последнюю Отечественную войну: воинам 30 и 31 армий, герою Советского Союза Виноградову. Сычёвка 17 месяцев была под немцами, прежде чем на день 8 марта 1943 года была освобождена от врага. Здесь проходила Ржевско-Вяземская оперативная линия, и Сычёвка часто упоминалась в сводках СОВИНФОРМБЮРО 1941-1943 годов. Тут же чудом сохранившееся двухэтажное кирпичное здание уездного училища постройки 1832 года, исправно служащее нынешнему поколению юных сычевлян. Вход в мемориальный парк надёжно охраняют львы из Новодугинского усадьбы графов Паниных. Но нет в городе, как и в районе, улиц и других топонимов, названных в память отличившихся в 1812 году. Мы в долгу перед нашими героическими предками, мы должны сделать общим достоянием их славные имена, и несправедливо сводить народную войну к легендарной Василисе Кожиной!

Герои Народной войны 1812 года Сычёвского уезда жители:

1. Подлущий Аксентий - поручик, начальник инвалидной команды Сычёвок. Повышен в чине. Сычёвка.

2. Нахимов Николай Матвеевич - подпоручик, коллежский ассессор, предводитель дворянства уезда. Св. Владимир 4 ст. с бантом. Сычёвка, Волочек-Нахимовское Холм-Жирковский р-н.

3. Емельянов Семён - майор. Братьям по 1000 рублей. Новодугинский р-н.
 4. Богославский Евстафий - губернский секретарь, исправник. Св. Анна 2 ст. с бантом.
 5. Карженковский Павел - городничий. Св. Владимир 4 ст. с бантом. Сычёвка.
 6. Ленов Василий - губернский секретарь. Серебряная памятная медаль на аннинской ленте. Сычёвка.
 7. Масленников - купец, бургомистр. Серебряная памятная медаль на аннинской ленте. Сычёвка.
 8. Бандурин - купец, ратман. Серебряная памятная медаль на аннинской ленте. Сычёвка.
 9. Пентюхов - купец, ратман. Серебряная памятная медаль на аннинской ленте. Сычёвка.
 10. Иванов Агапий - крестьянин, вотчинный приказчик. Знак военного ордена.
 11. Васильев Максим - крестьянин, бурмистр. Знак военного ордена.
 12. Иванов Гавриил - крестьянин, вотчинный приказчик. Знак военного ордена.
 13. Никитин Василий - крестьянин, экономический голова. Знак военного ордена.
 14. Игнатьев Иван - крестьянин, бурмистр. Знак военного ордена.
 15. Савельев Павел - крестьянин, бурмистр. Знак военного ордена.
 16. Максимов Сергей - крестьянин, приказчик. Знак военного ордена.
 17. Аристов Никита - крестьянин, бурмистр. Знак военного ордена.
 18. Степанов Андрей - крестьянин, вотчинный приказчик. Знак военного ордена.
 19. Фёдоров Антон - крестьянин, бурмистр. Знак военного ордена.
 20. Ананьев - унтер-офицер. Повышение в чине. Сычёвка.
- Остальные отмеченные наградами участники партизанских действий в Сычёвском уезде:
21. Смирягин Алексей - пономарь. Знак военного ордена. Новодугинский р-н.
 22. Тимашев Николай - помещик, штабс-капитан. Повышение в чине. Гагаринский р-н.
 23. Грабилин Иван - помещик, лейтенант флота, серебряная памятная медаль на аннинской ленте. Командование Сычёвской боевой дружины, награждённое в 1814 г. бронзовой памятной медалью на владимирской ленте.
 24. Мельников Федот - купец, депутат квартирной комиссии.
 25. Куренков Матвей - мещанин, сотенный дружины.
 26. Щеников Захар - мещанин, сотенный дружины.
 27. Милеев Федот - мещанин, пятидесятник дружины.
 28. Тяпольский Семён - мещанин, пятидесятник дружины.
 29. Костин Александр - мещанин, пятидесятник дружины.
 30. Мельников Василий - мещанин, пятидесятник дружины.
 31. Василиса Власевна Кожина - крестьянка, старостиха, собирательный образ народной мстительницы Отечественной войны 1812 года.
- 42 крестьянина, отличившихся в партизанских операциях, получили Монаршее благоволение и по 5 рублей каждый.

И неизвестные герои, отдавшие жизни в святой борьбе за свою землю и право жить на ней.

В этом перечне из Храма Христа Спасителя помимо сычёвцев присутствуют известные на Смоленщине имена подполковника Энгельгардта, коллежского асессора Шубина, расстрелянных французами; уездные предводители Цызырёв и Храповицкий; отличившиеся из Богородицкого уезда Московской губернии крестьянин Герасим Курин, волостные головы Стулов, Васильев.

О героических делах остальных 49 отмеченных народных мстителях предстоит ещё узнать, и здесь не обойтись без профессиональных исследователей.

Что необходимо и возможно сделать на территории бывшего уезда, встречая всенародный праздник 200-летия победы в Отечественной войне 1812 года.

В увековечивание заслуг города Сычёвки и подвига граждан одноимённого уезда и района в защите Родины в Отечественные войны 1812 и 1941-1945 гг. рассмотреть предложение о присвоении городу Сычёвка почётного звания города Воинской славы.

Рассмотреть предложения о переименовании улиц Сычёвки в память героев партизан 1812 года.

Установить памятные доски с именами героев партизан Отечественной войны 1812 года в Сычёвском уезде в храмах и поселениях Сычёвского, Новодугинского, Холм-Жирковского, Вяземского и Гагаринского районов.

Присвоить школьным дружинам имена героев партизанской Отечественной войны 1812 года. Высадить лес в память 200-летия подвига, как это было сделано в Волочке на 100-летие в 1912 году.

Открыть в экспозиционном зале Сычёвского музея выставку о вкладе граждан уезда в победу в 1812 году.

Рассмотреть возможность консервации руин дома организатора партизанской войны в уезде Николая Матвеевича Нахимова в селе Нахимовском, бывшем Волочке.

В лихих 90-х Сычёвка подверглась «десанту», по словам моего водителя на обратном пути в Вязьму, чеченцев. Появились палатки и обычные для этой публики услуги и проблемы. Вечерами, когда они снимали на торговых точках выручку, их задиристые гортанные стайки можно было видеть в различных местах города. Соплеменники всё прибывали, оседали с семьями, и очень скоро, возмнив себя хозяевами положения, приступили к дележу сфер влияния. Произошёл конфликт с местным предпринимателем, завершившийся поджогом его дома и резнёй, в которой тот погиб от кинжальной раны. На беду гостей брат предпринимателя служил в силовых структурах. Он с коллегами неожиданно объявился в городе, и пару дней тут и там случались глухие стычки. На этот раз обошлось мордобитием, летальных исходов не было, действовали профессионалы. На следующей неделе не было палаток ни на рынке, ни в городе – вся стая исчезла бесследно.

Я могу свидетельствовать, что за два дня пребывания в Сычёвке не встретил ни одного кавказца, видимо, оставшиеся все стояли у станков на местном электродном заводе. Подобное в ноябре 2010 года произошло и в подмосковном Хотькове, в самой Москве, в Дегунино Северного административного округа, Кондопоге, Саре...

Печально и дико: народ, переполненный толерантными иллюзиями, выходит из летаргической спячки только тогда, когда льётся кровь и случается жертвоприношение внедряемому либералами сатанинскому порядку.

Сычёвский уезд можно по праву назвать русским оплотом на Смоленской земле, здесь дубина народной войны не отставлялась в пыльный угол, а была постоянно в деле.

Вместо заключения

Отдавая должное организаторам III Всероссийской конференции «1812 год: Война и Мир», состоявшейся 3-4 декабря 2010 года, нельзя не отметить очевидное влияние пробонапартийски настроенных участников конференции и их лобби в Смоленске.

К изумлению присутствующих, на пленарном заседании в зале смоленской Универсальной библиотеки им. А.Т. Твардовского слушания открывались докладом профессора Поволжской социально-государственной академии д.и.н. А.В. Попова «Упущенная победа». Слово сам гитлеровский генерал-фельдмаршал Манштейн пожаловал на конференцию, чтобы ознакомить с очередной главой его известных «Утраченных побед».

Профессор бесстрастно и долго докладывал о своём недавнем открытии: судьба всей восточной кампании Наполеона могла быть решена ещё до Смоленского сражения. Используя разобщённость наших сил, французы могли опрокинуть наши арьергарды и первыми войти в Смоленск. Но Россия была спасена самым чудесным образом. По словам Андрея Ивановича, еврей-проводник заплутал и вывел французов несколько не туда и не ко времени. А генерал Жюно всё не решался бросить в схватку приданных ему вестфальцев, в недавнем прошлом стойких противников Бонапарта. К огорчению аудитории, профессор не привёл даже имени «Сусанина 1812 года».

Докладчик занял более чем двойной регламент, скомкав последующие выступления.

Обмениваясь своими впечатлениями в кулуарах, участники конференции так и не смогли объяснить друг другу, зачем организаторы конференции сознательно запустили откровенно неуместный доклад А.И. Попова.

Профессор имеет особое мнение и на характер войны на территории Смоленской губернии. «*Так вы правнук того Николая Нахимова? Но ведь в Сычёвском уезде ничего такого не было. Не было и никакой народной войны в уездах губернии, партизанами отряды вооружённых поселян не были, никаких французов они не трогали, не убивали и не пленные. Французам не было необходимости отнимать продовольствие и фураж у крестьян, всё необходимое они везли с собой*», - заявил мне

А.И. Попов при знакомстве лет 6 тому назад в Давыдовой пустыни при перезахоронении героя Отечественной войны 1812 г. героического генерала Д.С. Дохтурова.

По возвращении в Москву с конференции я делился своими впечатлениями с друзьями, многих это озадачивало, другие не хотели верить в подобное. Но тогда же я узнал из авторитетного источника о том, что в Москве уже не первый год существует устойчивая группа бонапартизма, подыскивающих к юбилею нашествия место в России для установки памятника своему кумиру.

А что, ведь обернул же В. Батурин панораму в Москве на Кутузовском проспекте баннером с известной картиной коронации императора Наполеона Бонапарта в 2004 году по случаю 200-летия этого события.

Возможно, нам в этот раз повезёт, и деньги Виктора Батурина уже не сработают, как бывало. Да ему сейчас и не до того...

А.П. Нахимов

КУЛЬТУРА И КУЛЬТНАСКУДСТВО

СБРЕНДИЛ?

*Я уверен, что после открытия
начнутся крики «Караул!»*

Николай Цискаридзе, артист Большого

Итак, не прошло и двух пятилеток, не миновало и двух президентских сроков, не отвалился ещё от русской культуры Швыдкой, а Большой театр уже реконструировали. Прекрасно! Больше всех рад Сергей Брилёв, молодой журналист с телевидения, который вёл репортаж, и директриса музея театра Ольга Свиблова, дама не первой молодости. Она купила в буфете шоколадку и поделилась с Эллен Бэрри, американской журналисткой из «Нью-Йорк таймс», своей радостью: «В советское время шоколад был настоящим событием!» Да-да, не зря же была песенка:

- Девчоночка Ада, чего тебе надо?

- Ничего не надо, кроме шоколада...

И вот мадам получила свою шоколадку.

Говорят, потрачено 4 с половиной килограмма золота. Странно. Я не пожалел бы и 20. А всё обошлось в 21 миллиард рублей, по другим сведениям – в 22. Разница пустяковая. Подумаешь, какой-то миллиард, ведь это всего лишь тысяча миллионов. И неужели хотя бы миллиардиков 5-10 не приватизировали? Хорошо, если не. Надеюсь, что не. А то ведь повсюду приватизация и спекуляция, воровство и растрата, подкуп и взяточничество, лихоимство и казнокрадство. Сам же Медведев в начале своего золотого срока известил народ, что даже высокие должности, депутатские мандаты продают и покупают. Притом и тарифы были опубликованы. Спрашивается, с какой стати сей объект оказался исключением из общего правила - только потому, что дело начиналось под приглядом и при участии М. Швыдкого? К тому же известно, что первоначально контора запросила на реконструкцию 25 миллиардов рублей, правительство снизило до 15-ти, а реально ухлопали всё-таки 21-22. Известно и то, что Следственный комитет при Прокуратуре возбуждал против прорабов Мельпомены дело о растрате. Это наводит на размышление о бренности всего сущего, в том числе - совести и стыда... Вот и все бронзовые канделябры и все бронзовые дверные ручки исчезли. Помните, как на теплой встрече Ельцина с цветом русскоязычной интеллигенции здесь, в Большом, в Бетховенском зале известный пианист Петров Николай Арнольдович зывал к нему: «Всех, кто против реформ, вы, Борис Николаевич, канделябрами, канделябрами!» Вот и Ельцин ушёл в лучший мир, и Николай Арнольдович за ним последовал, и канделябры исчезли. Скучно жить на этом свете, господа, без канделябров...

Знающие люди говорят, что в руководстве Большого сейчас нет ни одного человека с музыкальным образованием, а директор Анатолий Иксанов, доставленный всё из того же Санкт-Петербурга, честно признавался, что и в опере, и в балете, и в литературе – ни бельмеса. Выходит, ему что Сорокин - что Пушкин, что Дмитрий Черняков – что Борис Покровский, что Серебрянников – что Мусоргский, что «Иван Сусанин» - что «Дети Розенталя». И хочется спросить: «А среди тех,

кто руководил реконструкцией, были люди со строительным образованием, с опытом именно театральной реконструкции?» Но – оставим это. Будем ликовать вместе с Брилёвым и Свибловой.

Как известно, Большой театр был основан в 1776 году при матушке Екатерине - сразу после потопления в крови пугачёвского восстания, четвертования Емельяна Ивановича и разгрома Запорожской Сечи, но... и к 15-й годовщине царствования матушки. А тот облик, к которому мы привыкли, театр обрел по проекту О.И. Бове в 1825 году – в год подавления восстания декабристов и последующей казни Пестеля, четырёх его сотоварищей и ссылки на сибирскую каторгу 121 офицера, но... и к 25-летию царствования Александра Благословенного. В 1856 году по проекту А.К. Кавоса театр был реконструирован – сразу после поражения в Крымской войне, но... - и к коронации Александра Второго Освободителя... Увы, так совершается история. Надо полагать, все эти театральные торжества помимо культурной цели имели также целью и смягчение её железной поступи посредством опер и балета на фоне пышных декораций.

Было ли нынешнее торжественное открытие Большого 28 октября исключением из этого длинного ряда с его как бы случайным анестезирующим эффектом? Несомненно. Помните, какое торжество в 1993 году, тоже в октябре, сразу после расстрела Дома Советов закатили там же? Ельцин, Черномырлин, Грачёв, Ерин, их супруги...

Расфуфырясь модно,

Все упыри сползлись в Большой.

И упивались: «Превосходно!»

И ликовали всей душой.

Для похорон страны Советской,

Державы света и любви,

Избрали бенефис Плисецкой,

И стал он танцем на крови.

Это было тогда же напечатано в газете «Молния».

И сегодня расчёт был: глядя на это пиршество, авось, кто-то и забудет, что по уровню рождаемости родина скатилась на 174-е место в мире.

А кто автор проекта реконструкции? Почему его не назвал Медведев во вступительном слове и нет в газетах? Может, автор-то сам М.Е. Швыдкой? Ведь реконструкция началась, когда именно его, уроженца солнечной Киргизии, президент Путин назначил министром культуры и когда при поддержке власти он проводил на телевидении передачи «Русский фашизм страшнее немецкого», «Пушкин устарел» и учинял подобные тому воспитательные инъекции. Судя по всюду натканным царским коронам, вензелю Николая Второго, которого недавно и Путин назвал Кровавым, и двуглавым орлам, неизвестно что ныне означают, если не дуумвират, Швыдкой и есть автор проекта, который поверг бы в ужас Бове и Кавоса, а матушка Екатерина четвертовала бы киргизского лиходея.

Впрочем, вот он и сам Михаил Ефимович на экране телевизора. Сидит в кресле вальяжный, свежесмытый, довольный, будто в каждом кармане по фунту сусального золота... Журнал «Российская Федерация сегодня» привела его радостное заявление: «Никогда деятели культуры не чувствовали себя так хорошо, как сейчас». Никогда до тех пор, как культура не попала в лапы Швыдкова. Он каждому положил за пазуху по миллиону.

А кто вон там подальше? Ба, да это главный редактор «Огонька» Виктор Лошак, известный светилник разума, предлагающий судить людей за негодные ему, Витюше, эмоции, великий мыслитель, заявивший недавно, что внешняя политика должна быть деполитизирована. Кто ещё? Ксения Собчак с мамой и Наина Ельцина с дочкой. Ну как же! Цвет общества, сливки режима, цимис демократии.

Ну а кто тут из моих собратьев по перу? Что-то не вижу ни Юрия Бондарева, ни Распутина. Как же так? – ведь знаменитые писатели да ещё Герои. А глава Союза писателей России Геннадий Ганичев? А Александр Проханов и Станислав Куняев, редакторы известнейших русских изданий? А Татьяна Доронина и Николай Губенко? Уж эти-то двое – прямая родня Большому. Ведь какой прекрасный повод хоть немного сблизить всех. Нет! Пугину и Медведеву, их администрации нужны только

Швыдкой да Лошак, Наина да Собчак. Это их всё. Ну и ещё Горбачёв. Вон он сидит, жирный, расплывшийся, рыхлый...

Но – внимание! Отверзаются золотые врата и вот сам президент. Легкой игривой походочкой идёт на сцену. Зал встаёт и взрывается аплодисментами в честь носителя высокого звания. Четыре года носит. Легко ли? Первым, понятное дело, вскакивают Швыдкой и Лошак. Но, Геннадий Андреевич, и вы отбивали коммунистические ладошки? Галина Павловна, и вы в ваши 85 лет поднялись? Елена Васильевна, и вы, Народная артистка СССР и лауреат Ленинской премии?

Президент выглядел импозантно: черный костюм, белоснежная манишка, черная бабочка... Его речь была так возвышенна, что казалось, бабочка вот-вот замашет крылышками и поднимет оратора под потолок театра и будет носить его вокруг величественной хрустальной люстры из пластмассы. Так элегантно на моей памяти выглядели только великий Лемешев да бессмертный Козловский.

Я люблю, когда президент говорит всё ясно и понятно. Например: «Свобода лучше, чем не свобода». Или: «Если начался пожар, то самое главное – погасить». Или: «Если у вас не работает отопление, надо жаловаться». И тому подобное. Но когда он пересыпает свою речь разными дрейвами, трендами и прочей англичатиной, мне, признаться, иногда кое-что непонятно. Да и не только в англичатине второй свежести дело. Но я полагал, что причина непонимания в моих почтенных летах. Однако, оказывается, нет. Вот молодая журналистка Е. Юрьева приводит выдержку из президентской речи: «Мы приняли решение о ставках обязательных страховых взносов. С одной стороны, они уменьшились, но, с другой стороны, мы вынуждены были пойти на определённые дополнительные платежи. Для большинства компаний тем не менее они понизятся, но для некоторых они станут более высокими... Я знаю, что Минэкономразвития над этим работало, и соответствующие предложения были подготовлены, но, насколько я понимаю, в законопроект они не вошли».

Приведя этот текст, Е. Юрьева в отчаянии воскликнула: «Ничего не разберешь!» Ну действительно, с одной стороны, для каких-то компаний – одно, с другой, для некоторых – почему-то противоположное; с одной стороны, Минэкономразвития над чем-то работало, с другой, он, президент, обязан, но не знает судьбу этой загадочной «соответствующей работы», и тут ещё какие-то платежи, которые неизвестно кто кому и за что должен платить...

Откровенно говоря, иногда я не понимаю, что и Путин-то говорит. (Между прочим, он на открытии не был. И это явно не спроста.) Вот на днях он нахваливал своего Местоблюстителя: «На каком-то этапе Дмитрий Анатольевич посчитал целесообразнее сделать шаги в сторону гуманизации некоторых сфер нашей общественной жизни». На каком этапе? Каких «сфер»? Переименование милиции в полицию это гуманизация? Или расправа с Лужковым и Кудриным - шаги в гуманном направлении? У меня нет никакой симпатии ни к тому, ни к другому, но выволочка, принародно устроенная им, это же полное бескультурье на государственном уровне, просто хамство и самодурство под известным девизом «я начальник – ты дурак». И это тем более дико, что один «дурак» - еще ставленник любимого вами Ельцина, он лет пятнадцать работал мэром столицы, никаких претензий к нему у вас не было, а где-то на высочайшем уровне он даже был объявлен лучшим мэром всех столиц мира; а второй «дурак» десять лет был министром финансов, вас устраивал, вы его нахваливали, недавно повысили - инда вице-премьером сделали ещё, но стоило ему где-то за кулисами высказать несогласие с Медведевым, что по словам Путина, носило чисто эмоциональный характер, как тотчас за эти несанкционированные эмоции - «Пшел вон!» Это гуманизм? Демократия? Или - шаг в сторону гуманизма и стреляю без предупреждения? Или четвёртование?

Еще прочитал там же: «Если предложенный нами вариант конфигурации власти будет людьми принят, то я не собираюсь делать никаких изменений того, что сделано Дмитрием Анатольевичем». Гуманизация, конфигурация, симуляция... А что сделано-то, кроме сокращения часовых поясов, наименования Нургалиева полицеймейстером да отмены перехода на летнее время? Может, прекращены пожары, нет больше катастроф, решительно сократилось количество убийств и самоубийств? Вот в 2010 году было около 600 случаев отравления детей в школах и лагерях. Может, в этом году хоть их не было? Или это страшное число не принимается во внимание, поскольку ведь сынок Илюша не пострадал?

Ещё? Слушайте: «Не знаю, может, неуместно, но всё-таки скажу: «Спешка нужна только при ловле блох», - так у нас в народе говорят». Вы, тов. Путин, народ русский знаете плохо. Так не он говорит, а лодыри для оправдания своего безделья или бездарности. А народ и пошутить любит. Не замечали? Тут как раз такой случай. Еще народу приписывают такую мудрость: «Не пойман – не вор». А это сами воры и выдумали, спросите у своего друга Чубайса: они с Авенном и выдумали. А вот это народ говорит уже без шуток: «Рыба гниёт с головы».

О спешке есть один замечательный пример из истории вашей родины, тов. Путин. В 1931 году Сталин сказал: «Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Либо мы за десять лет пробежим это расстояние, либо нас сомнут». И началась Великая Спешка. Жилы рвали советские люди, а к 1941 году пробежали, успели почти во всё. Не знаю, может, неуместно, но всё-таки скажу: а вы двадцать лет муд...тесь на галерах и только скрипите уключинами со своей конфигурацией да гуманизацией, укрыв у народа этот огромный срок. И вот хотя бы такой не самый страшный, но свежайший примерчик вашей галерной работы. В Еврейской автономной области пятилетний Артюша Пешерин после четырехлетнего стояния в очереди попал-таки в детский сад только после обращения родителей в прокуратуру. В детсад через прокуратуру! А? Или совсем другое: поголовье овец и коз вы довели до уровня как раз 1776 года, когда был четвёртован Пугачёв и открыт Большой.

А ещё спешка, сударь, нужна при ловле взяточников и других паразитов. Читая ваши с Медведевым речи, я всегда думаю: где эти люди обретались первые 30-40 лет жизни? неужели на облаках в обществе архангела Гавриила? У вас же совершенно несуразные представления о родине, о её даже недавнем прошлом. Например, рассуждая на днях о создании единой экономической зоны, вы, батюшка, сказали, что вот теперь люди могут куда угодно ехать, где угодно учиться, работать, что невозможно было в советское время с его системой прописки. Прежде чем выставлять себя на посмешище, вы поинтересовались бы, как, например, удалось вашему учителю Собчаку, родившемуся не в Царском Селе, а в Чите, оказаться вдруг в Ленинграде, окончить знаменитый ЛГУ да ещё заделаться там профессором. Или: как исхитрился ваш создатель Ельцин, родившийся в каком-то посёлке Будка, пробраться в Свердловск, окончить там вуз да ещё стать секретарём обкома? В блаженном припадке либерализма ликвидировав прописку, вы лишили русские города и земли их национального облика, духа. До ваших друзей Меркель и Саркози, наконец, допёрло, что они своим либерализмом отворили, до чего довели родные страны, а вы всё ещё до сих пор хвастаетесь этой дурью, как недавно хвастались («Нам весь мир завидует!») одинаковым для всех налогом в 13%. Правда, недавно признали, что надо исправить то, чему завидуют все паразиты мира. Медленно до вас доходят простые истины, туго соображаете, сударь.

И за кого вы держите русский народ, когда вдруг начинаете просвещать его в таком духе: «Во-первых, нужно понять, что такое провал и что такое череда провалов». Да кто же этого не понимает? Если у вас взрывается или летит не туда одна ракета, то это провал, а когда в короткий срок выпускают пускают шесть ракет, то это череда провалов. Напомнить вам череду в других сферах? Ну, потом...

С большим негодованием вы говорите о министерской чехарде: «Это проявление слабости верховного руководства. Либо оно не в состоянии, либо не хочет брать на себя ответственность: виноват Иванов, Петров, Гуревич, а не я». Перед выборами и Николая назвал Кровавым, и до Гуревича добрался. Замечательно! Однако ведь ни вы, ни Медведев как не обвинили, допустим, в жуткой катастрофе на Саяно-Шушенской Анатолия Борисовича Гуревича, так никто не слышал и того, чтобы вы взяли ответственность на себя. Нет, вы свалили вину на Иванова, который составил негодный проект, и на Петрова, который плохо построил. Да если бы вы и били себя в грудь: «Я, недотыка, виноват! Медведев, недотёпа, ушами прохлопал!» - народу от этого ни жарко, ни холодно. Надо раньше было думать, надо беречь то великое богатство, что досталось недотыкам-недотёпам от Советского времени, а не гнать из него доходы и только.

Да и какой чехарды вы так опасаетесь? Чехарда была при Ельцине. Вспомните хотя бы только глав правительства: Силаев - Гайдар - Черномырдин - Кириенко - Примаков - опять Черномырдин - Касьянов - наконец, ваш несравненный Фрадков из табакерки. Один другого краше, кроме Примакова, конечно. А министры иностранных дел? Панкин - Бессмертных - Козырев - Примаков - грузин Иванов - наконец, ваш Лавров, русский, опять из табакерки. Так было. А у вас почти все министры сидят в своих креслах ещё с ельцинских времён. Да они уже кто польсел, кто поседел, все

зубы съели, сидя там. Полюбуйтесь хотя бы на аборигенов Жукова или Христенко, один зулус, другой зуав на русской ниве. И чем примечательны? Очень хорошо вскакивают, когда вы входите.

И уж на очень опасное поле вступили вы, тов. Путин, когда в расчёте на дураков нарисовали такую картину подбора кадров: «Не должно быть любимчиков, решения о назначении на должность должны приниматься на основе профессионального и беспристрастного анализа». Конечно, конечно. Но если Чубайс, Фурсенко, Голикова, Зурабов и до недавнего времени и Кудрин не любимчики ваши, то кто же они? Ведь народ много лет стоном стонет, воем воеет от них, а вы либо не трогаете их, либо даже повышаете. А какому профессиональному анализу вы подвергли кандидатуру мебельщика Сердюкова при назначении его министром обороны? Он же табуретку от гаубицы не отличает. А Кириенко, которого надо было судить за вранье о невозможности дефолта в 1998 году, что соображает в атомной энергетике? Все же видят, что критерий у вас один-единственный – личная преданность, и только в этом ваши министры - высочайшие профессионалы.

А ваш Местоблюститель ничего не помнит о важнейших делах даже недавнего времени прекрасной дурократии. На днях заявил: до меня о коррупции никто не говорил, все молчали, стеснялись или боялись, а мы с Путиным готовы бить их по морде. (Правда, о морде – это Путин.) Но, Боже милостивый, да ведь еще Ельцин, грабя державу, объявлял войну коррупции, а любимый вами Гайдар, ничего не соображая в экономике, однако же ещё в 1992 году возглавил Государственный комитет по борьбе с коррупцией. Комитет! Государственный!

Но вот вам цитатка на память: «Сколько раз мы начинали эту борьбу! Пора от слов перейти к делу. Пусть в следующем году Комиссия Думы по коррупции, и МВД, и Генеральная прокуратура отчитаются о том, что конкретно сделано в борьбе с коррупцией». И сказала это директор Центра антикоррупционных программ Е. Панфилова. Когда? Где? Еще до вашего президентства в 2006 году во время «круглого стола», устроенного Комитетом Думы по безопасности. Вот когда! И какие силы против неё! И Комиссия, и Центр, и МВД, и Прокуратура, и даже Комитет по безопасности, и даже в морду грозитесь Гуревичу, а она всё живет и благоухает. Как так? Да очень просто: вы создали режим, построили такие вертикали, горизонталы и диагоналы, которые без коррупции жить не могут и порождают её ежечасно и повсеместно.

* * *

Но вернёмся в Большой театр. Президент начал торжественную речь так: «Добрый вечер, дорогие друзья! Сегодня очень счастливый для нас праздник (Слово «очень» за пять минут мы услышим раз десять. - **В.Б.**). Знаете, у нас страна, конечно, очень большая (Да, это все знают, как и то, что ваши учителя постарались её уменьшить и очень в этом преуспели. - **В.Б.**), но в то же время количество вот таких объединяющих всех символов, национальных сокровищ, того, что называется (Где? Кем? - **В.Б.**) национальными брендами, очень ограничено. И Большой это как раз и есть один из самых великих наших национальных брендов». Начал «брендом» и кончил им: «Благодарю всех, кто причастен к возрождению нашего чуда, нашего великого национального бренда – Большого театра».

Слово «brand» имеет несколько значений: клеймо, тавро, фабричная марка, но также - головешка, головня... Наше похожее слово «сбрендить» тоже несколько – спятить, соврать, струсить, стянуть, украсть (см. словарь Даля). Ну вот, выбирайте...

...«очень ограничено»... Трудно поверить, что это сказал человек, почти всю жизнь проживший в Ленинграде. Да неужели он не видел там или видел, но не мог понять, что такое для всего народа Медный Всадник или Казанский собор с памятниками Кутузову и Барклаю-де-Толли, не говоря уж об Исаакиевском? Неужто, балдея от всяких роков, не слышал он о Мариинке и о Русском музее, не ходил в Александринку и в «Эрмитаж»? И ни разу не побывал на Пискаревском кладбище, поскольку там среди сотен тысяч ленинградцев лежат тысячи коммунистов?

Ещё труднее поверить, что в торжественный день русской культуры это сказал глава государства. Ведь у любого главы есть же всё-таки пара глаз и два уха. Но его глаза шарят по всей стране (носятся-то из конца в конец!) и ничего не видят, его уши вертятся во все стороны и ничего, кроме заморского Маккартни, не слышат.

И страшный вывод приходится сделать. Глава считает, что велика Россия, а гордиться, а блеснуть, а при случае и похвастаться нечем, ибо «брендов» – ну очень, очень, очень мало. Для него Пушкин и Михайловское, Лермонтов и Тарханы, Толстой и Ясная Поляна не существуют, как святые для

русских людей имена и места. О Бородинском поле и Мамаевом кургане, о Чайковском и Менделееве, о Репине и Сурикове он, поди, и не слышал. В Третьяковку не заглядывал. Наша победа над германским фашизмом и прорыв в космос, Жуков и Рокоссовский, Королёв и Гагарин, московское метро и Московский университет – для него недостойны зарубежного имени «бренд». Да ведь рядом с Большим стоит Малый. - Это ли не ещё один символ, объединяющий нацию!.. И такие люди сидят в Кремле, руководят великой страной... Если так говорит уже немолодой президент-ленинградец, то что можно ждать от молодого жителя Елабуги, выросшего при их власти?

Думаю, что артисты театра, которым предстояло принять участие в концерте, занятые подготовкой к выходу на сцену и, естественно, волнуясь, не слышали, что президент обозвал их «брендами», и только поэтому в содружестве с Глинкой, Чайковским и Мусоргским, в лад с Бородиным, Рахманиновым и Минкусом, плечом к плечу с Прокофьевым, Шостаковичем и Хачатуряном они явили чудо русского искусства.

* * *

Медведев в конце сказал: «Здесь всё сделано по последнему слову театральной техники. Я уверен, что в этом смысле театр будет безукоризненным». Безукоризненным брендом.

А когда концерт кончился, вдруг – впервые за 250 лет! - рухнули декорации, такие роскошные, из папье-маше высшего качества. Один рабочий сцены получил до того сильный удар в грудь, что закричал «Караул!». Пришлось вызвать «скорую помощь» и доставить жертву «бренда» в институт Склифосовского. Предсказанный Николаем Цискаридзе процесс пошёл... Зовут пострадавшего Дмитрий, фамилия, кажется Топтыгин.

А 2 ноября состоялась премьера «нового прочтения» оперы «Руслан и Людмила». Режиссер Дмитрий Черняков. Прошел слух, что дети до 16 лет не допускаются. Впрочем, исполнитель роли Руслана уверяет: «Что вы! Никакой порнографии! Просто Людмила показана вовсе не такой скромницей, как у Пушкина и Глинки. Только и всего». Действительно, ведь сам поэт писал в «Посвящении»:

*Счастлив уж я надеждой сладкой,
Что дева с трепетом любви
Посмотрит, может быть, украдкой
На песни грешные мои.*

Грешные! Ну и не грех под вензелем Николая Кровавого добавить грешка-то. И добавили, добавили счастливые питомцы Швыдкого... Можно себе представить, что маэстро Черняков устроил хотя бы из таких строк поэмы:

*И вот невесту молодую
Ведут на брачную постель;
Огни погасли... и ночную
Лампаду зажигает Лель.
Свершились милье надежды,
Любви готовятся дары;
Падут ревнивые одежды
На цареградские ковры...*

Есть веские основания ожидать, что из оперы сделали репортаж из-под цареградского ковра. Интересно, а сколько лет Илюше Медведеву?

Владимир Бушин

НЕЗАБЫВАЕМЫЙ РАЙКИН

Исполнилось 100 лет со дня рождения выдающегося мастера советской эстрады Аркадия Исааковича Райкина.

В 40-е годы прошедшего столетия, когда я был школьником, в передачах Всесоюзного радио довольно часто можно было услышать целые концерты этого уникального артиста.

Радио в те времена (телевидения фактически ещё не было, если не считать экзотических аппаратов у немногих москвичей) было, наряду с кино, самым массовым каналом продвижения в массы

культуры. В самых дальних уголках Советского Союза люди не чувствовали себя культурно заброшенными. В передачах радио была велика доля образовательной, научно-популярной тематики. По радио люди знакомились с лучшими достижениями мировой и отечественной музыкальной классики и её корифеями, с произведениями русской и советской художественной литературы, с национальной культурой народов СССР.

Но и в этом разнообразии интереснейших программ Райкин не затерялся. Очередная встреча с ним была своего рода праздником: и отдохнёшь, и посмеёшься, и задуматься есть о чём – жизненно важном, существенном, требующим активного участия в борьбе с отрицательными явлениями в окружающей действительности. Уже к концу 50-х годов, тем более в 60-х эту культурную, облагораживающую и обогащающую духовно функцию радио дополнило телевидение: телевизоры стали сначала престижными признаками семейного благополучия, а затем привычными предметами быта наряду с радиоприёмниками и репродукторами.

Телевизионная «картинка» усиливала эмоциональное воздействие на аудиторию. Мастеров искусств уже узнавали в лицо. Узнали и Райкина – и лучше понимали содержание его выступлений, в которых едва ли не первостепенную роль играли театральные приёмы, например, смена масок. Райкин вошёл в число тех деятелей искусства, которые для той или иной части аудитории становились своего рода кумирами. И хотя справедливо поучение Священного писания «Не сотвори себе кумира», ничего плохого в том «кумиротворении» не было, ибо основу ему давало общественно значимое содержание искусства – эстетическое, нравственное, да и политическое, которое почти всегда присутствует, как режиссёр за кулисами, такова уж наша эпоха.

Было место и политическим мотивам в эстрадном творчестве Аркадия Райкина. Жанр сатиры без этого просто невозможен: сразу видно, за что и против чего выступает автор. В основе массового признания Райкина было совпадение эстетических оценок лиц и действий, составляющих предмет его сатиры, с массовыми представлениями советского общества о социальной справедливости, об идеалах прекрасного и о безобразном. Отсюда и любовь к Райкину, его огромная популярность.

Юбилей Райкина даёт прекрасный повод задуматься о судьбах великой советской культуры в то историческое безвременье, в которое сверг нашу Родину контрреволюционный переворот 1991 – 1993 годов, причём контрреволюция нарастает (хотя некоторые безголовые шапкозакидатели пишут об усугублении народных бедствий, об усиливающейся угрозе антинациональной диктатуры как о «крахе контрреволюции»). Это наглядно проявляется в чудовищной «переписке» истории советской эпохи – её искажении и извращении, в попытке внедрить в массовое сознание превратное представление о явлениях и событиях прошлого, о жизни и судьбах её героев и деятелей.

Не избежал этой участи и Райкин.

У меня нет желания спорить с дебилами, утверждающими, будто бы Райкин был чуть ли не единственным борцом за правду (а такая чушь проскочила в одной из юбилейных статей): возвеличивание юбиляра оказывается на деле отчаянной клеветой на страну, на народ, на партию, на Советскую власть, на всех деятелей культуры – прямо в соответствии с известной рожденной в Америке формулой о Советском Союзе как «империи зла». Давайте рассмотрим более «культурный» пример антисоветской клеветы.

Во вполне приличной по нынешним временам газете «Московская правда» часто и много пишет некто Юрий Безелянский. Специализируется в основном на биографиях литераторов и деятелей культуры прошлого и к разного рода юбилеям даёт в своих статьях немало полезных сведений об их жизни и творчестве. Не знаю о чём и как он писал в советское время, но к нынешнему он вполне приспособился, в его писаниях (повторю – в основном полезных, познавательных, гладко изложенных) то и дело можно наткнуться на либеральную заморочку, натужно придуманную и некстати вкрапленную в текст, так что ложь может обнаружить читатель средней квалификации.

В статье «Сквозь розы и шипы» («МП» за 20 октября с.г.) биографические сведения об Аркадии Райкине и похвалы в адрес его таланта служат фоном для проведения гнусной линии: советская эпоха угнетала и губила таланты, и Райкин был одним из невинных страдальцев. Даже материально он не был вознаграждён за заслугам. В доказательство Безелянский приводит слова авторитетнейшего по этим вопросам сына маэстро – Константина Райкина: «Никакого особенного благополучия у нас не было... Папа играл 20 спектаклей в месяц, получал по 40 рублей за спектакль: это было много, это

была зарплата академика (как, оказывается, унижала Советская власть артиста! – **В.М.**), но это не богатство...». Ну не повезло бедняге К. Райкину: он так и не вошёл в число уважаемых долларовых миллиардеров, хотя папа добился в годы «перестройки», чтобы его чадо стало хозяином собственного театра (главная ценность – здание; я что-то не слышал, чтобы хоть одна постановка «Сатирикона» стала эпохальным событием театрального искусства).

Эти причитания Безелянского и Райкина-младшего о «небогатстве» особенно отвратительны на фоне нынешнего бедственного положения замечательных артистов, по сравнению с которыми и старший Райкин в лучшем случае равный. Почти день в день со статьёй Ю. Безелянского - 18 октября – в газете «Мир новостей» была помещена заметка «Народным артистам отказали в помощи». Вот первая её фраза: «Законопроект о повышении пенсий народным артистам оставлен правительством и Госдумой без рассмотрения». И далее: «Римма Маркова, Владимир Зельдин, Владимир Этуш, Алексей Баталов, Татьяна Самойлова, Анатолий Кузнецов (легендарный товарищ Сухов из «Белого солнца пустыни»), Элина Быстрицкая, Юрий Соломин, Инна Макарова, Василий Лановой... Что ни имя, то волна самых светлых и тёплых чувств. Как живут артисты сейчас?» – спрашивает автор заметки Виктория Катаева. Плохо живут, и самое страшное – унижительно бедно. Например, в квартире Сергея Филиппова – «артиста, на счету которого более сотни ролей в кино (и ничуть не меньше народной любви, чем у Райкина. – **В.М.**), практически не было вещей – всё продал, чтобы прокормиться». При Советской власти такого безобразия невозможно было и представить. Впрочем, так же трудно представить, чтобы кто-то из вышеперечисленных (каждый из которых – звезда первой величины, имеет заслуг и народного признания не меньше, чем Райкин-старший) сетовал бы на Советскую власть за шеховитские развлекательные клубы миллиардеров, как Райкин-младший.

Ю. Безелянский негодует на Советскую власть не только по поводу недостаточного материального обеспечения Аркадия Райкина. Артиста угнетали и в моральном плане. Вот как это было. «В 1968 году Аркадию Райкину было присвоено звание народного артиста СССР, и ему показалось – наивный человек, хоть и великий! – что он всё может, что ему всё разрешено. Райкин стал позволять себе быть больше сатириком, чем юмористом, и повысил планку критики в своих выступлениях и даже посвоему со сцены прочитал «Философские тетради» Владимира Ильича. На кого замаяхнул?! Райкина вызвали в ЦК КПСС и посоветовали «помянуть профессию». Это была не прежняя критика за «мелкотемье» и «пустопорожнюю развлекательность», это был удар кулаком по столу и с грозным предупреждением, что у нас нет неприкасаемых, уберём и замочим...».

Рассказчик этот вполне изобличает Безелянского как человека лживого, безнравственного. Во-первых, «удар кулаком по столу» (даже в переносном смысле, тем более в прямом) был невозможен в исполнении сотрудника ЦК – его бы тотчас уволили. Во-вторых, «у нас нет неприкасаемых» - это правило не тирании, а демократии, и Безелянский это мог бы сообразить. В-третьих, в советское время уголовная лексика вроде «замочить» просто непредставима – это следствие «великой криминальной революции». В-четвёртых, нет никаких свидетельств тому, что Аркадий Райкин был хоть минимально подготовлен для того, чтобы рассуждать о «Философских тетрадях» Ленина, да ещё в сатирическом тоне; скорее, в области философии он был почти такой же невежда, как Ю. Безелянский. В-пятых, убеждение кого бы то ни было, будто с подъёмом на следующую ступеньку ему становится всё позволено, - это признак не творческого человека и даже не просто порядочного человека, а бюрократа и хама, во всяком случае опасный шаг на пути к этому. Мне кажется очень глубоким суждение Владимира Маканина в вопросе насчёт Солженицына (интервью в «Российской газете» за 19 октября с.г.): *«Посчитав, что он востребован в качестве «советских нации», видя себя кем-то значительным, писатель прежде всего навредит самому себе. И раньше, чем от осознания неминуемых промахов и промашек у него поедет крыша, он сам увидит, что смешон. И даже если своим талантом он и впрямь прорежет «тмю современности», мании величия ему всё равно не избежать. Это опасный край».*

Есть и другой факт немислимого угнетения Райкина в советские времена. Безелянский пишет: «В 1980 году Райкину была присуждена Ленинская премия, а в следующем году он стал Героем Социалистического Труда. Но тоже фокус: вручать Звезду Героя ленинградский «начальник» Григорий Романов отказался, и вручал Звезду кто-то другой, рангом пониже (конечно, «пониже» - другого члена Политбюро ЦК КПСС в Ленинграде не было. – **В.М.**)». Кто знает, почему Г.В. Романов

не вручал Райкину очередную награду: может быть, был нездоров, может быть, отвлекли более важные дела, а может быть, были и какие-то личные причины. Я, например, непременно уклонился бы от поручения вручить Безелянскому какого-нибудь юбилейного жетона – даже под дулом пистолета. У меня свои вкусы, и среди жизненных правил наличествует брезгливость.

Аркадий Райкин – выдающийся деятель отечественной эстрады, но вовсе необязательно его обожествлять. Были у него и промахи, и неудачные в идейном плане номера, были и неприемлемые, трудно объяснимые пристрастия. Ещё в школьные годы меня томил вопрос: почему среди пьяниц, невежд, жуликов, проходимцев, бюрократов и т.д., которых так талантливо бичевал Аркадий Райкин, - сплошь Ивановы, Петровы и Сидоровы, но нет Либерманов, Фогельсонов и Рабиновичей? Ответа я не находил, а когда спрашивал, то получал либо уклончивые формулы, либо политическую грубость. Были, были в творчестве Райкина отдельные недостатки, но не было ни капли антисемитизма, спасибо.

А в целом его творчество мы помним, самого его любим и не позволим перетолковывать в антисоветском духе. Скажем так, как это делает Безелянский: «Огородами, огородами к Котовскому...» - и взрыв радостного узнавания: именно так всегда вспоминали бойцы минувших лет свои подвиги. Плюс Котовский. Тогда его публика знала. А сегодня кто такой Котовский? Да, правильно подмечено: советскую историю и её героев сейчас пытаются всеми мерами затоптать и забыть, в систему образования внедряют антиучебники, из библиотек грузовиками выгребают «старые ненужные» книги, в официальной и репутной прессе преобладает та же линия. Но – не выйдет! Не утратит великий народ свою историческую память, иначе ему не выжить.

Далее Безелянский пишет: «А уж фраза-мечта завсклада о том, что «пусть всё будет, но пусть чего-то не хватает», вызвала лавину социальной реакции, ведь вся страна десятилетиями жила на слове «дефицит». Здесь у Безелянского две неправды.

Кабы страна жила только муками насчёт дефицита, то и не было бы могучей сверхдержавы - а она была. И дефицит сокращался, переходил в иные сферы: первичные потребности удовлетворялись, росли новые по мере технологического прогресса. Слово «дефицит» приобрело новую остроту тогда, когда «перестройщики» стали создавать его искусственно, чтобы вызвать возмущение населения и свалить Советскую власть, а затем и разрушить социалистический строй.

Вторая неправда в том, что если Райкин брал под огонь сатиры в этом случае «жучков» вроде упомянутого завскладом, то Безелянский ему приписывает сатиру на саму страну, на советское общество. По-моему, это клевета на Райкина: под видом похвалы зачисляет его в ряды заурядных злопыхателей-антисоветчиков теперешнего толка.

Владимир Марков, секретарь ЦК Всесоюзной партии «Союз коммунистов»

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...Пекин имеет в своем распоряжении примерно 240 ядерных боеголовок. С такой оценкой выступили на страницах журнала “Буллетин оф атомик сайентистс” директор программы ядерной информации в Федерации американских ученых Ханс Кристенсен и его коллега из Совета по защите природных ресурсов Роберт Норрис. По их словам, “Китай единственный из пяти первоначальных ядерных держав наращивает свой ядерный арсенал, однако, нет ясности, какими темпами”. “Мы полагаем, что нынешний арсенал Китая включает по меньшей мере 72 БР, способные достичь территории США, - указывают Кристенсен и Норрис. - Но лишь только 40 из них - ДФ-5А и ДФ-31А - могут долететь до континентальной части США”. Дальность полета двух последних типов БР составляет соответственно 13 тыс. км и 11,2 тыс. км.

В целом Пекин “имеет на вооружении примерно 138 БР, оснащенных 138 боеголовками” мощностью от 200 килотонн до 5 мегатонн, отмечают эксперты. Еще порядка 40 ядерных бомб могут доставить до целей бомбардировщики Н-6 и ДН-10. “Дополнительно 62 боеголовки были произведены для баллистических ракет на подводных лодках или ожидают демонтажа”, - продолжают Кристенсен и Норрис.

У Лондона есть примерно 225 боеголовок, у Парижа - почти 300. По их же оценкам, у США насчитывалось на конец 2009 года 2,7 тыс. развернутых боезарядов и 2,5 тыс. резервных. Еще 4,2 тыс. были размещены в хранилищах для последующего демонтажа. Кроме того, США держат примерно 200-240 своих тактических ядерных бомб на 6 авиабазах в Бельгии, Германии, Италии, Нидерландах и Турции. **Александр Пахомов**

...министерство обороны ИРИ в ближайшем будущем планирует оснастить вооруженные силы страны новыми крылатыми ракетами морского базирования. Министр обороны Ирана бригадный генерал Ахмад Вахиди отметил возможности министерства в области разработки современного оборонного вооружения. “Одно из наших достижений, результаты которых будут видны в ближайшие дни, - крылатые ракеты морского базирования “Зафар” /”Триумф”/, которые в скором времени поступят на вооружение ВС страны”, - отметил он. “Мы представили крылатую ракету морского базирования “Гадер” /”Могучий”/ во время “недели священной обороны” и в ближайшее время планируем продемонстрировать нашу новую крылатую ракету - “Зафар”, - заявил Вахиди журналистам в западном городе Хамадан. Ранее Вахиди объявил, что в Иране успешно проведен испытательный запуск этой ракеты отечественного производства и отметил, что “Зафар” - самая быстрая в мире крылатая ракета морского базирования.

Тегеран запустил программу развития вооружения в ходе ирано-иракской войны 1980-1988 гг. с целью снижения последствий эмбарго, введенного США на продажу вооружения Ирану. С 1992 г. ИРИ производит собственные танки, бронетранспортеры и ракеты. Иранские официальные лица всегда подчеркивали, что военная программа ИРИ носит исключительно оборонительный характер и не должна восприниматься как угроза для любой другой страны.

...Вьетнам приступает к созданию Национального космического центра /НКЦ/. В качестве места расположения НКЦ выбран высокотехнологичный индустриальный парк Хоалак, находящийся в новом районе на западе вьетнамской столицы. На территории НКЦ расположится предприятие по сборке и тестированию спутников, наземная станция приема-передачи спутниковых сигналов, исследовательский центр, обсерватория и космический музей. В апреле 2008 года Вьетнам вывел на орбиту первый в истории собственный телекоммуникационный спутник VINASAT-1, став таким образом 6-й страной в азиатском регионе и 93-й страной в мире из числа представленных в космосе.

Юрий Денисович

...лишь семеро состоятельных немцев поддержали инициативу обложить богатых бюргеров дополнительным налогом, выдвинутую немецким еженедельником “Цайт”. Это авторитетное леволиберальное издание обратилось к сотне представителей финансовой элиты Германии с призывом из патриотических побуждений поспособствовать сокращению гигантской государственной задолженности. К слову, проект федерального бюджета на 2012 год предусматривает новую задолженность в объеме 27,2 млрд. евро.

...Ныне десять процентов немцев с самыми высокими доходами обеспечивают половину всех поступлений в казну. В первой сотне долларовых миллиардеров в списке “Форбс” число немцев среди богачей мира в этом году выросло с пяти до восьми. **Игорь Деев**

...используемая немецким ведомством по уголовным делам программа-шпион под названием “Бундестроянец” в нарушение закона позволяет посягать на личную сферу владельцев компьютеров в большей мере, чем это предусмотрено действующими нормами. Об этом заявил представитель немецкого объединения хакеров и экспертов в сфере компьютерных технологий “Хаос компьютер клуб” Франк Ригер. Названная программа применяется для проведения онлайн-обысков в рамках мер по борьбе с международным терроризмом и прослушивания переговоров, которые ведутся при помощи программы интернет-телефонии типа “Скайп”.

Программа вопреки закону может дистанционно использоваться для манипуляций клавиатурой компьютера, например для загрузки и приведения в действие любых программ, утверждает Франк Ригер. Иными словами, она лишает пользователей контроля над их компьютерами. При помощи

микрофона и видеокамеры программа позволяет вести прослушивание и наблюдение в жилище или офисе лиц, за которыми ведется слежка. **Игорь Деев**



...экспозиция “Герой двух наций”, посвященная Джозефу Байерли - солдату, воевавшему в Красной Армии в годы Второй мировой войны, открылась в Музее стратегической авиации и космоса в городе Эшлэнд /штат Небраска/. В 1944 году во время операции союзников в Нормандии сержант-десантник Байерли попал в плен к фашистам. Семь месяцев он провел в германских тюрьмах и концлагерях. Лишь третий его побег увенчался успехом. Тогда и произошел удивительный случай: американский солдат наткнулся на советский танковый батальон. Русские солдаты не только радушно встретили американца, но и приняли его в свои боевые ряды. После месяца боев Байерли был ранен и направлен в госпиталь. Оттуда с помощью маршала Жукова попал в американское посольство в Москве, а затем - через Одессу - на родину. **Владимир Кикило**

...как заявил председатель парламента Грузии Давид Бакрадзе, присутствие российских войск на территории Южной Осетии и Абхазии не должно мешать вступлению Грузии в НАТО. “Когда немцы вступили в НАТО, - сказал он, - у них были введены особые нормы, касающиеся территориальной целостности и присутствия советских войск в Восточной Германии. Так что прецедент есть, и я не думаю, что это (присутствие российских войск) должно стать непреодолимым препятствием”.

Бакрадзе высказал надежду на “прогресс” в решении вопроса о вступлении Грузии в НАТО ко времени проведения весной 2012 года саммита НАТО в Чикаго. Спикер парламента также заверил, что грузинские военнослужащие будут продолжать нести службу в Афганистане “до успешного завершения всех операций”.

...неожиданную инициативу выдвинул лидер парламентской и влиятельной партии Исламского возрождения Таджикистана Мухиддин Кабири. Он предложил властям Катара предусмотренные 100 млн. долларов для строительства в Душанбе самой крупной в регионе мечети на 100 тысяч прихожан потратить на возведение в республике 100 заводов и фабрик. **Галина Гриднева**

...в Польше впервые в истории страны депутаты выбрали своим спикером женщину-политика. Маршалом сейма седьмого созыва стала министр здравоохранения республики Эва Копач. За ее кандидатуру, предложенную партией премьер-министра Дональда Туска Гражданская платформа, проголосовали 300 из 453 депутатов.

Новый спикер по образованию врач-педиатр. В 2001 году она стала депутатом и целиком ушла в политику, занимаясь преимущественно вопросами медицины. **Ирина Полина**

...по данным Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся /PISA/, Россия в списке, оценивающим уровень развития 15-летних подростков, за последние десять лет “выбилась” в аутсайдеры, опустившись на 43 место среди 65 стран мира. А на первых местах в этом рейтинге - Китай, Сингапур, Южная Корея, Финляндия, Новая Зеландия. **Дина Пьяных**

...шведский НИИ торговли, который в преддверии праздников провел ряд опросов по всей стране, объявил название “подарка 2011 года”. По его данным, самым желанным подарком на Рождество в этом году станут “пакеты с набором продуктов”. **Ирина Дергачева**

...в КНР начала действовать военная академия сухопутных войск Народно-освободительной армии Китая /НОАК/. Академия сухопутных войск - единственное высшее учебное заведение в вооруженных силах Китая, которое будет готовить офицеров стрелковых, артиллерийских, бронетанковых подразделений, а также ПВО. Пробразом этого учебного заведения стала созданная в 1978 году артиллерийская академия, которая подготовила более 40 тыс. офицеров НОАК.

...покупка энергосберегающих ламп, которые по решению ЕС становятся обязательными на территории всех государств Евросоюза, является непосильным расходом для бюджета большинства чешских семей. И даже обещанная экономическая выгода от использования таких лампочек не может заставить чехов пойти в магазин и разом поменять лампочки во всех осветительных приборах своей квартиры.

...Ностальгией по “старым лампочкам” пользуются и предприимчивые дельцы. Поскольку Брюссель уже запретил продажу обычных лампочек накаливания мощностью в 75 и 100 ватт, в Праге их выбросили на прилавки под названием “тепловые шары”. Эти лампочки, сделанные в Китае, привезены из Германии. Стоят они по 45 крон и мгновенно исчезают с прилавков.

...вирусы способны вызвать раковые заболевания. К такому выводу пришла научная группа, включающая ведущих специалистов из Израиля и Германии, сообщила британская радиостанция Би-би-си. Согласно опубликованному докладу, до 40% от общего количества заболеваний раком приходится на вирусы. На сегодняшний день существует до 200 видов рака. “Мы пока точно не знаем вирусный механизм происхождения раковых заболеваний, но я уверен, что в ближайшие несколько десятилетий эти вирусы будут обнаружены”, - заявил профессор израильского Бар-Иланского университета Ронит Сарид. Согласно проведенным исследованиям, ряд вызывающих рак вирусов могут иметь животное происхождение и передаваться людям от птиц и грызунов. При этом, попадая в организм человека, они впадают в длительную спячку. Однако в определенный момент эти вирусы неожиданно активизируются, вызывая тяжелые заболевания. Виталий Макаревич

От редакции. О вирусной природе рака неоднократно писала «Дуэль» еще в прошлом веке.

...до 2060 года Германия потеряет примерно 17 млн. жителей, то есть пятую часть населения страны. Такие данные содержатся в демографическом отчете, представленном правительству ФРГ министром внутренних дел Хансом-Петером Фридрихом. Сокращение численности населения

особенно сильно затронет так называемые новые федеральные земли - территорию ГДР. По предварительным оценкам, там через 50 лет будет проживать на треть меньше людей, чем в настоящее время. Владимир Смелов

* * *

...Обама приехал в административный центр Северной территории Австралии - город Дарвин, чтобы выступить на расположенной там военной базе перед австралийскими и американскими солдатами. Именно в Дарвине планируется разместить, начиная с 2012 года, 2,5 тыс. американских морских пехотинцев, о чем договорились Вашингтон и Канберра в канун визита Обамы в рамках дальнейшего углубления оборонного альянса между ними. **Александр Пахомов**

* * *

...каждый десятый житель Соединенного Королевства, даже выйдя из детского возраста, предпочитает отходить ко сну, обняв любимого плюшевого медвежонка. **Юрий Михайленко**

* * *

...Румыния выдала США двух иностранцев - граждан Турции и Ирана - захваченных на ее территории в результате операции американских спецслужб. Как объявило федеральное управление США по борьбе с распространением наркотиков, задержанные - 49-летний Четин Аксу и 57-летний Сиавош Хенарех - уже доставлены в Нью-Йорк и предстали перед судом. Им предъявлены обвинения в преступном сговоре с целью снабжения наркотиками и оружием радикальной ливанской организации "Хезболлах", которую в Вашингтоне считают террористической. На самом деле подсудимые вели встречи и переговоры не с представителями боевиков, а с тайными осведомителями самого федерального управления. Подобные элементы провокации в работе правоохранительных органов считаются в США законными - в отличие от ряда других стран. **Андрей Шитов**

* * *

...в Иране создано специальное подразделение для защиты Исламской Республики от кибератак. В последнее время Иран подвергся как минимум двум кибератакам с применением компьютерных вирусов, которые стали частью кампании США и Израиля, направленной на противодействие ядерной программе ИРИ. В прошлом году мощный вирус, известный как "Стакснет" /Stuxnet/, поразил целевые ядерные объекты завода по обогащению урана в Натанзе, что привело к выводу из строя ограниченного числа центрифуг - ключевого компонента в производстве ядерного топлива. Другая атака была проведена в апреле этого года, на сей раз с помощью вируса "Старс" /Stars/, выполнявшего шпионские функции. Главной мишенью второго вируса должны были стать государственные учреждения. Череда таинственных атак на иранские ядерные объекты и госучреждения вызвала большой интерес у зарубежных экспертов. Это совершенно новый этап кибервойны, вызывающий огромное беспокойство среди специалистов по информационной безопасности по всему миру.

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей А.А. Иванова и А.С. Ашенмиля за помощь политузникам, А.М. Зиганшина, И.Ф. Гультяева, А.А. Лимборского, А.С. Ашенмиля, А.П. Сахарова, И.А. Уланову, И.Н. Москалёва и Л.Н. – за помощь газете. **Редакция**

* * *

...Геннадий Андреевич! На сегодняшний день Вы объявили о своих намерениях претендовать на президентский пост в грядущей избирательной кампании. В связи с этим позвольте сказать Вам следующее.

Вы не можете не понимать, что Ваши шансы на победу равны нулю: сколько бы голосов Вы ни набрали, их будет недостаточно. А много Вы не наберёте: успехами голосования людей за партию обольщаться не следует, потому что многие её сторонники давно являются Вашими противниками. Следовательно, Вы оттянете определённую часть голосов от возможного кандидата других патриотических сил и, таким образом, существенно (а если говорить прямо – предательски!) подыграете Путину, бросите ему спасательный круг. И этого Вам никогда не простят – ни теперь, при жизни, ни тем более тогда, когда всё это станет историей. Выборы пройдут, и Вам нечего будет

сказать людям в оправдание своего поражения и приведшей к нему заведомо предательской позиции и тактики. Уже сейчас многие Ваши поступки трактуются в народе как сговор, сделки с властями – верно это или неправильно, но таково весьма распространённое, устойчивое и небезосновательное мнение. А после выборов – вообще не отмоетесь.

Если отбросить иллюзии личной непогрешимости, устоявшиеся политические амбиции и трезво посмотреть на перспективы прихода к власти патриотических сил с точки зрения максимальной пользы для трудового народа, почему бы Вам не сделать достойный и мудрый ход, который станет нокаутирующим ударом по всей воровской властной клоаке и позволит сделать прорыв к подлинному народовластию? Я имею в виду выдвижение кандидатом на пост президента РФ представителя патриотических сил, не состоящего ни в одной думской партии. Если такое будет сделано от имени КПРФ и предложено лично Вами, политический выигрыш будет колоссален, доверие к партии и лично к Вам примет форму стелы или свечки. Партия и положительно воспринявшие такой ход иные патриотические силы получат богатейшую почву для агитации за своего кандидата, а Вы обессмертите своё имя в самом ярком и незабываемом выражении благодарности большинства населения, а прежде всего – русского народа.

Остаться в истории прославленным человеком, приведшим к власти достойного политического деятеля – русского патриота и с ним собственную партию, – разве это не лучше неминуемого очередного скандального фиаско? Ведь Вы не можете не представлять того реального сопротивления в самых разных слоях населения, которое объективно и неотвратимо вызовут Ваши притязания на пост Президента после того, как вы уже однажды почти подержали её в руках, но увы! – по каким-то мало уважительным причинам уклонились, уступили...

Как и любой гражданин, думающий о будущем своей Родины, я могу назвать достойные кандидатуры для рассмотрения (Вы их и сами знаете лучше меня). Это Николай Петрович Зубков и Борис Сергеевич Миронов. Конечно, могут быть и другие – это уже вопрос кадровых и политических консультаций не на моём уровне. Желаю Вам здоровья, политической дальновидности и здравомыслия. В.М. Ковалев, заслуженный врач России, полковник вн. сл. в отставке, член КПСС – КПРФ с 1960 по 2007 гг.

* * *

...в связи с изложенным, подтверждаемым прилагаемыми документами, прошу Верховный суд РФ принять решение об отказе в регистрации кандидатом в Президенты РФ Путина В.В. **А.А. Махров**

* * *

...10 февраля 2011 года состоялся военный трибунал Общероссийского офицерского собрания, который пришёл к однозначному выводу о совершении Путиным умышленных действий по резкому ослаблению военной, экономической и иной мощи страны. Была признана невозможность дальнейшего пребывания Путина на государственной должности. А он, как ни в чём не бывало, снова лезет в президенты. **Ю.Г. Варенов, Йошкар-Ола**

* * *

...бывший вице-премьер и министр финансов Алексей Кудрин заявил, что голосовал не за "Единую Россию", готов участвовать в создании нового правого политического проекта и не считает себя единомышленником премьер-министра Владимира Путина.

Кудрин назвал прошедшие выборы в Госдуму "интересным феноменом". "Вырос накал политической дискуссии, увеличилась активность граждан. Теперь даже неприход на выборы стал выражением активной позиции. То, что мы увидели уменьшение поддержки "Единой России", - рациональный результат. Даже несмотря на многочисленные нарушения на выборах, все-таки проявились реальные предпочтения людей", - сказал Кудрин.

По его мнению, требуется пересчет бюллетеней по некоторым участкам и даже регионам, и граждане справедливо ставят вопрос об отставке председателя ЦИК Владимира Чурова. **РИА Новости**

* * *

...в "Интерфакс" из Союза журналистов России (СЖР) поступило письмо, в котором представители организации "выразили сочувствие всем коллегам, ставшим жертвами полицейского беспредела" и резко осудили действия органов правоохранения. "Массовые задержания и избияния

журналистов, выполнявших свои профессиональные обязанности во время проходящих в Москве акций протеста оппозиции, считаем попыткой заткнуть обществу рот, запугать его, продемонстрировав силу и возможность открыто и безнаказанно нарушать Закон”, - говорится в письме. “Требуем эффективного расследования всех этих позорных случаев, отдания под суд как тех, кто исполнял преступные приказы, так и тех, кто отдавал их”, - гласит заявление. “Настаиваем на том, чтобы представители журналистского сообщества приостановили свое членство в Общественных советах при органах внутренних дел и прокуратуры до того, как это требование будет выполнено”, - отмечают в СЖР.

Действительно, некоторые задержанные в ходе только двух митингов были приговорены к 15 суткам административного ареста. Некоторых, как например редактора Rolling Stone Льва Оборина, отпустили под залог в 500 рублей. Среди задержанных, согласно сообщениям, сотрудники изданий “Новая газета”, “Коммерсант”, русской редакции журнала Forbes, интернет-издания “Газета.ру”, телеканала “Дождь”, а также известный интернет-блогер Илья Варламов. **INTERFAX.RU**

...избирком Ульяновска сообщил на своем сайте, что мэр города, единоросс Александр Пинков подал в избирательную комиссию заявление об отставке.

«Ульяновская городская избирательная комиссия информирует, что 07.12.2011 года в адрес Ульяновской городской избирательной комиссии поступило заявление Главы муниципального образования «город Ульяновск» А.П. Пинкова об отставке по собственному желанию», — сообщается на сайте. Ранее СМИ сообщали об отставке мэра Ахтубинска Астраханской области Аманга Нарузбаева. Сам бывший градоначальник, представлявший на выборах «Единую Россию», признался, что уходит из-за плохого результата партии на выборах. **Ъ-Новости**

...на выборах в Госдуму “Единая Россия” получила наиболее низкие результаты в десяти регионах: Ярославской, Костромской, Архангельской, Мурманской, Свердловской, Московской, Вологодской, Ленинградской областях, Карелии и Приморском крае.

Губернаторов этих и еще десятка регионов, где, по мнению кремлевского руководства, партия власти могла бы выступить лучше, и пригласили на беседу к Суркову.

По сведениям газеты «Коммерсант», губернаторы отчитались о том, как прошла кампания в регионе, и в чем, по их оценке, были причины невысоких результатов, а первый заместитель главы администрации дал оценку избирательной кампании в целом.

Эта оценка была жесткой, утверждает издание, кремлевский чиновник назвал кампанию слишком “зацентрализованной”. Сурков указал региональным лидерам на то, что не все должным образом вели политическую работу, сосредоточились на административно-хозяйственной деятельности.

«Тем не менее совещание не было похоже на “разнос”», - отмечает “Коммерсант”. Региональным лидерам было сказано, что оргвыводы будут, но произойдет это в индивидуальном порядке; фамилии отставников на встрече не назывались.

По мнению “Советской России”, основная “вина” за провал “ЕР” лежит на народе, на избирателях, которые пришли на выборы и дали свою оценку деятельности “партии власти”.

“Рискнет ли Дмитрий Медведев разбираться с народом и наказывать провинившихся перед властью граждан?” - задается вопросом газета.

По ее мнению, “наказание” случится после президентских выборов, когда цены и тарифы отпустят, а социальные статьи бюджета подвергнут секвестру. **Ольга Лесникова, Служба мониторинга Би-би-си**

...лидеры прошедших в Госдуму партий сообщили, что они не готовы сложить свои мандаты. «В тех условиях, в которых оказались, в тех и будем работать», - сказал руководитель фракции либерал-демократов в Госдуме Игорь Лебедев.

«Вообразите, что мы пошли на этот шаг. Но есть ли гарантии или даже шанс, что работа Госдумы не начнется? Нет такой гарантии. Мгновенно по всем телеканалам начнется пропаганда, что КПРФ отказалась от борьбы, не уважает избирателей, словом, представят все в выгодном им свете», - так

обосновал отказ КПРФ от сдачи мандатов первый заместитель председателя ЦК КПРФ Иван Мельников. **Infox.ru**

...чиновники МИДа Израиля в шоке - министр иностранных дел Авигдор Либерман выказал поддержку Путину. “По сообщению ИТАР-ТАСС, Либерман, встретившийся с Путиным в Москве, сказал, что недавние выборы в России были справедливыми, свободными и демократическими”, - пишут журналисты Барак Равид и Акива Элдар.

В этой связи неназванный высокопоставленный чиновник из израильского МИДа сказал в интервью газете: “Либерман отлично знает, как проводились выборы в России, и его высказывания постыдны”. Заявление Либермана осудили и израильские русскоязычные СМИ, хотя обычно они являются его опорой. **Ha’aretz**

...по словам ливийского корреспондента, с 3 ноября блог Жюля в Ливии более не доступен. Установка переводчика на арабский язык (непосредственно на этом блоге была установлена опция Гугл-переводчика. – А.С.) причиняет боль бандитам Запада и изменникам Бенгази.

Те, кто бездоказательно критиковал режим Каддафи и подозревал его в ограничении доступа в Интернет, стали ещё хуже всего несколько месяцев спустя. Но эту информационную войну легко обойти. В настоящее время статьи отправляются нашему корреспонденту в полном объёме по почте. Затем он распределяет их по своим контактам. Вероятно, и через телефон. ПНС заблокировал не только сайт allainjules.com, список заблокированных сайтов, как нам сообщили, довольно длинный. Блокировали всех тех, кто осмеливается говорить положительно о Муаммаре Каддафи, в особенности в положительном ключе о его делах.

Более того, наш сайт уже некоторое время назад блокировался в США. **Аллен Жюль, перевод А. Сивова**

...как сообщило новокузнецкое Интернет-телевидение, на избирательном участке № 639 во Дворце культуры “Алюминщик” голосование началось почти на два часа позже. Там обнаружили две урны, почти на треть заполненные бюллетенями еще до начала голосования.

Об этом журналистам рассказала член участковой избирательной комиссии Валерия Парасинина. По её словам, она и другие члены участковой избирательной комиссии, а также наблюдатели осмотрели урны до начала голосования и обнаружили, что они не были пустыми, хотя на участке еще не было ни одного избирателя.

После долгих разбирательств, сообщает Новокузнецкое Интернет-телевидение, заместителем начальника УВД Новокузнецка было принято решение: одну “забракованную” урну опечатать и унести для дальнейших следственных действий, а другую “пустить в дело”, чтобы дать людям возможность голосовать. **Прислал Н.П. Зубков**

...в ночь на воскресенье 4 декабря неизвестные злоумышленники бросили несколько бутылок с “коктейлем Молотова” в окна офиса Брянского отделения “Единой России”, сообщается на сайте партии. По крайней мере, одна бутылка с зажигательной смесью попала внутрь здания, из-за чего начался пожар.

Сообщается, что первыми огонь заметили сотрудники расположенной неподалеку пожарной части. На место сразу же выехали пожарные бригады, и пожар вскоре удалось потушить.

Ведется расследование инцидента. Между тем преступники пока не найдены.

Заметим, что это уже не первое нападение на офис “Единой России”. Так, в ночь на 9 ноября неизвестные подожгли фасад здания избирательного штаба партии на Кооперативной улице в подмосковном Щелково. К счастью, обошлось без жертв, однако поджигатели не пойманы до сих пор.

Сразу после инцидента в Щелково в партии отметили, что подобного рода провокации возможны и в других городах. **top.rbc.ru**

...август 2008 - февраль 2009. -Чтобы сохранить остатки промышленности и рабочие места, «потушить пожар паники», государству пришлось растратить на спекулянтов из фондов 200-300 миллиардов долларов. Огромный ущерб стране и народу! А можно было эти деньги израсходовать с большой пользой для населения.

Из случившегося необходимо сделать выводы. Центробанк РФ - не зевай, держи ситуацию под контролем!

Центробанк РФ, Министерство финансов РФ располагают достаточной информацией о финансово-экономическом положении государства, чтобы правильно определить реальное соотношение рубля к доллару, евро, а через них и к любой другой иностранной валюте. Рубль - расчетная денежная единица России и из этого надо исходить.

Предлагаю экстренно, повторяю экстренно (!) исключить из внутренних биржевых торгов доллар, евро, драгоценные металлы. Это не приоритет спекулянтов, мошенников, диверсантов - это вопрос национальной безопасности государства.

Как ЦБ устанавливает ставку рефинансирования по рублю, так же здравомыслием требуется (исключая влияние мошенников-спекулянтов) в целях государственной безопасности - устанавливать экономически реальный, а не спекулятивный курс рубля. Владимир Гарматюк, Вологда

От редакции. Тов. Гарматюк! В соответствии с Конституцией РФ Центробанк – не государственная структура, а частная лавочка. А коли так, - как Вы думаете, контрольный пакет принадлежит нашим соотечественникам или акулам покрупнее? Не возлагайте надежд на Центробанк – его создали так, чтобы он проводил интересы чужих государств.